

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA - PRO RECTORADO DE ENSEÑANZA  
COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA  
UNIDAD DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

**Cooperación y asistencia técnica:  
Facultad de Odontología**

---

**Análisis longitudinal y comparativo  
(Planes 2001 y 2011)  
Primer informe**

NOVIEMBRE 2022

Gabriel Errandonea

Leandro Pereira

Carla Orós

Mariana Yozzi

Emiliano Clavijo



**USIEn**



comisión sectorial  
de enseñanza



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

## Contenido

Contenido .....	2
Listado de tablas .....	3
Listado de ilustraciones .....	4
Resumen ejecutivo .....	6
Introducción.....	10
Cooperación con la Facultad de Odontología: un análisis comparado de los Planes 2001 y 2011 .....	10
Estrategia metodológica.....	11
Dimensiones relevadas.....	12
Caracterización general de los Planes 2001 y 2011.....	12
Comparación de los Planes 2001 y 2011 .....	13
Principales resultados.....	14
Breve caracterización general de los Planes 2001 y 2011 de la Facultad de Odontología.....	14
Ingresos y egresos por año curricular .....	14
Visualización de etapas curriculares críticas .....	16
Desempeño curricular por ciclos y años curriculares .....	19
Desempeño estudiantil en años curriculares .....	33
Visualización de etapas curriculares críticas .....	38
Comentarios finales.....	43
Referencias .....	45
Anexos .....	46
Protocolos de procesamiento .....	46
Tablas complementarias .....	56

## Listado de tablas

<i>Tabla 1 Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados, por Plan y año académico según cantidad de intentos, expresadas como porcentajes del total de nivel de intento según plan.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabla 2 Cantidad y distribución de ingresos y egresos a la Carrera de Odontología según año lectivo (planes 2001 y 2011) .....</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 3 Egresos de la carrera en Odontología según año de ingreso a carrera (plan 2001) .....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 4 Egresos de la carrera en Odontología según año de ingreso a carrera (plan 2011) .....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 5 Cantidad de exámenes aprobados, aprobados por reválida y no aprobados por Plan según año lectivo.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 6 Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados por Plan y año académico según cantidad de intentos expresadas como porcentajes del total de nivel de intento según plan.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 7 Cantidad de exámenes aprobados, de 1ero y segundo y de 3ero a 5to, por Plan según año lectivo .....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 8 Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen por cantidad de intentos según año curricular a que corresponde la instancia y Planes .....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 9 Actividades por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2001) .....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 10 Continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Planes 2001 y 2011) .....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 11 Cantidad y porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por las cohortes 2002 y 2012 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Planes 2001 y 2011 respectivos) .....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 12 Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados por Plan y año académico según cantidad de intentos.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 13 Continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Planes 2001 y 2011) .....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 14 Porcentaje de cantidad de rendiciones no exitosas por Unidad Curricular según Año curricular (Plan 2001: 2002 a 2011) .....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 15 Porcentaje de exámenes aprobados, según la cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo por unidad curricular (Plan 2001: 2002 a 2011) .....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 16 Porcentaje de cantidad de rendiciones no exitosas por Unidad Curricular según Año curricular (Plan 2011: 2012 a 2019) .....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 17 Porcentaje de exámenes aprobados, según la cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo por unidad curricular (Plan 2011: 2012 a 2019) .....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 18 Plan 2001: Cantidad de reintentos necesarios (Recuento secuencial) por Aprobación y No aprobación de la instancia según Unidad curricular .....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 19 Plan 2011: Cantidad de reintentos necesarios (Recuento secuencial) por Aprobación y No aprobación de la instancia según Unidad curricular .....</i>	<i>63</i>

## Listado de ilustraciones

<i>Ilustración 1: Cantidad y porcentaje de egresados según duración real de la carrera (trayectorias entre 5 y 10 años de duración).</i>	6
<i>Ilustración 2: Razón de actividad y Tasa Específica de Inactividad por año para estudiantes con inscripción efectiva de la carrera de Odontología (Planes 2001 y 2011).</i>	9
<i>Ilustración 3: Cantidad de ingresos por Plan (2001 y 2011) según Año lectivo.</i>	15
<i>Ilustración 4: Cantidad de egresos por Plan (2001 y 2011) según Año lectivo.</i>	15
<i>Ilustración 5: Cantidad y porcentaje de egresados de cada Plan (2001 y 2011) según Duración real de la carrera (trayectorias entre 5 y 10 años de duración).</i>	18
<i>Ilustración 6: Porcentaje de aprobación y no aprobación de exámenes en ambos planes según año lectivo.</i>	21
<i>Ilustración 7: Porcentaje exámenes aprobados y no aprobados en los diferentes años curriculares según Plan de estudios (2002-2019).</i>	22
<i>Ilustración 8: Porcentaje y media de 2 años móvil de aprobación de exámenes de 1ero y 2do año y de 3ero a 5to años curriculares según año lectivo para el Plan 2001.</i>	25
<i>Ilustración 9: Porcentaje y media de 2 años móvil de aprobación de exámenes de 1ero y 2do año y de 3ero a 5to años curriculares según año lectivo para el Plan 2011.</i>	26
<i>Ilustración 10: Porcentaje total de exámenes aprobados en el Plan 2001 y porcentaje aprobados por cantidad de intentos según año curricular del examen.</i>	27
<i>Ilustración 11: Porcentaje total de exámenes aprobados en el Plan 2011 y porcentaje aprobados por cantidad de intentos según año curricular del examen.</i>	27
<i>Ilustración 12: Porcentaje de exámenes NO aprobados en el Plan 2001 por cantidad de intentos según año curricular del examen.</i>	29
<i>Ilustración 13: Porcentaje de exámenes NO aprobados en el Plan 2011 por cantidad de intentos según año curricular del examen.</i>	29
<i>Ilustración 14: Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen según cantidad de intentos y porcentaje total de intentos (Plan 2001: 2002 a 2011).</i>	30
<i>Ilustración 15: Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen según cantidad de intentos y porcentaje total de intentos (Plan 2011: 2012 a 2019).</i>	31
<i>Ilustración 16: Proporción porcentual de la cantidad de intentos realizados y no aprobados de examen según año curricular de la UC y porcentaje total de intentos no aprobados por año curricular (Plan 2001: 2002 a 2011).</i>	31
<i>Ilustración 17: Proporción porcentual de la cantidad de intentos realizados y no aprobados de examen según año curricular de la UC y porcentaje total de intentos no aprobados por año curricular (Plan 2011: 2012 a 2019).</i>	32
<i>Ilustración 18: Porcentaje de exámenes perdidos según año curricular (Planes 2001 y 2011).</i>	32
<i>Ilustración 19: Tasa de inactividad anual y porcentaje de condición de actividad por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2001; 2002-2009).</i>	34
<i>Ilustración 20: Tasa de inactividad anual y porcentaje de condición de actividad por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2011; 2012-2019).</i>	35

<i>Ilustración 21: Evolución anual de las Tasas de Actividad e Inactividad anual de ambos planes (2001 y 2011).</i>	36
<i>Ilustración 22: Porcentajes de continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Plan 2001; 2002-2009).</i>	37
<i>Ilustración 23: Porcentajes de continuidad discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Plan 2011; 2012-2019).</i>	38
<i>Ilustración 24: Porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por la cohorte 2002 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Plan 2001).</i>	40
<i>Ilustración 25: Porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por la cohorte 2012 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Plan 2011).</i>	42
<i>Ilustración 26: Diagrama de flujo comparado de las cohortes 2002 y 2012 (planes 2001 y 2011, respectivamente), de la progresión porcentual de la culminación del primer año de la carrera de Odontología (sólo estudiantes que lo completaron).</i>	42

## Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene como objetivo analizar comparativamente los registros administrativos del Sistema General de Administración de la Enseñanza (SGAE) de la Universidad de la República (Udelar), a fin de detectar y caracterizar trayectorias estudiantiles y de estudiar el desempeño funcional de diferentes tramos curriculares de la carrera (particularmente los tramos de ingreso y de egreso) y de las unidades curriculares, en término del volumen de aprobaciones y reprobaciones.

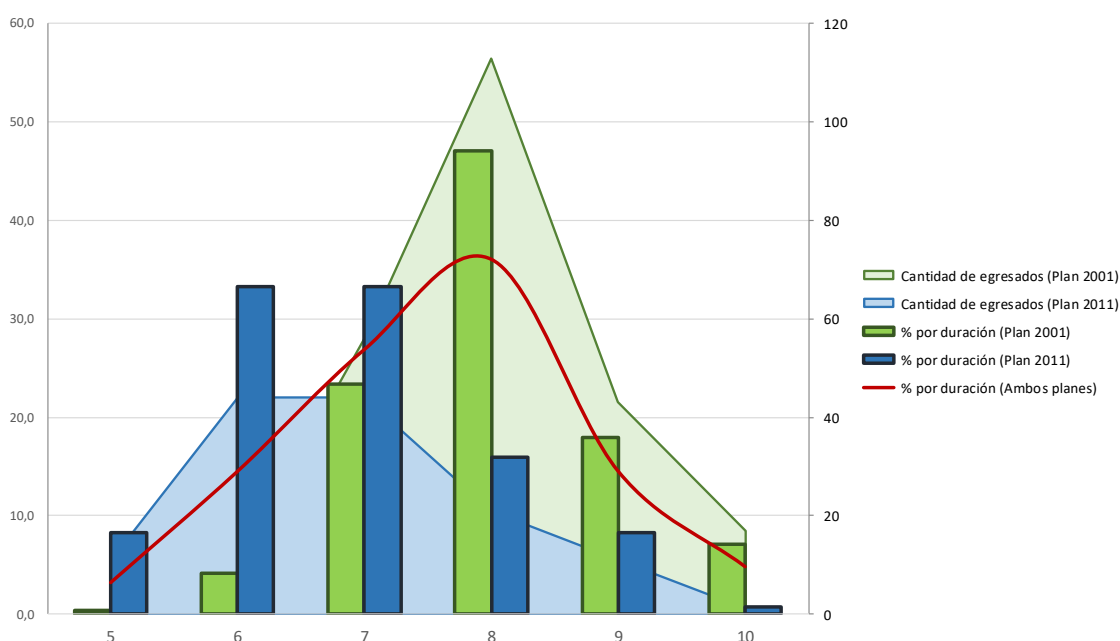
El estudio presenta un diseño metodológico de alcance comparativo, cuantitativo, correlacional longitudinal no experimental. La información se obtuvo a través de la plataforma Trébol y se delimitó al período 01.01.2002 al 31.12.2019 para el caso del Plan 2001, mientras que para el caso del Plan 2011, se estableció como período de interés, las actividades registradas en el SGAE entre el 01.01.2011 y el 31.12.2019. Los registros se obtuvieron mediante consultas de las siguientes bases: Inscriptos a planes de carreras; actividad en materia; resultado en materia; egresados de planes de carreras.

A modo de resumen se presenta la siguiente información:

Si se compara para cada Plan los tres primeros años, tanto de ingresos como de egresos, se tiene para el Plan 2001, 865 ingresos y 157 egresos. Mientras que para el Plan 2011 las cifras son 729 (en este caso se consideran cuatro años) y 51 respectivamente.

Para el Plan 2011 los ingresos presentan decrecimiento del 14,8% mientras que los egresos lo hacen en 63,7% en relación al Plan 2001.

Como hipótesis inicial, estos guarismos podrían en principio estar indicando una mayor dificultad para la finalización de la carrera o una mayor duración del tiempo de cursado para los estudiantes del nuevo Plan.



**Ilustración 1: Cantidad y porcentaje de egresados según duración real de la carrera (trayectorias entre 5 y 10 años de duración).**

Fuente: Reelaboración del gráfico incluido en la página 18.

Es posible considerar más claramente el planteo anterior, que valora comparativamente los efectos relativos en la duración real de la carrera, en función de las condiciones de cursado diferencial entre ambos planes, a partir de la siguiente representación gráfica de la participación relativa de los egresos de cada plan según la duración real de la carrera en cada caso.

Para ello se tomó como período comparable el resultante de la estructura de la información disponible para el Plan 2011: inscriptos al Plan 2001 a partir de 2002 y de 2012 para el Plan 2011; y, siguiendo el mismo criterio, se consideraron los egresados que, habiendo iniciado con el plan, pudieron completar sus trayectorias en tiempos comparables para ambos planes. Lo cual permitió comparar trayectorias exitosas, en períodos entre 5 y 10 años de duración real de la carrera de cada plan.

A efectos de una lectura más clara del referido gráfico, señalemos que las áreas más claras de fondo representan la distribución, según la duración real en años de la trayectoria, de los valores absolutos de egreso (con base en un total de 240 egresados por el Plan 2001 y 132 egresados por el Plan 2011).

Las barras verticales a su vez representan la participación relativa de dichos egresados (porcentaje de egresados de cada plan) en cada uno de los tipos de duración real de la carrera.

Mientras que la línea roja presenta la distribución de la participación relativa de los egresados de ambos planes en cada una de las duraciones registradas, de manera conjunta.

Se observa que, en términos de la distribución absoluta de los egresados según la cantidad de años reales de duración de su carrera, en períodos similares de tiempo, se registran algunas diferencias que es pertinente destacar:

- Primeramente, queda en evidencia que el plan 2001 produjo, en un periodo comparable, casi el doble de graduados que el Plan 2011.
- En segundo lugar, el Plan 2011 demuestra una clara disminución en los tiempos medios necesarios para completar la carrera, al comparar el tiempo transcurrido de desarrollo de su implementación con un período equivalente en el Plan 2001.

De esta forma la hipótesis inicial se modifica: el Plan 2011 podría ser, en comparación con el Plan 2001 más exigente y selectivo en los tramos de ingreso, operando una selección y una ponderación mayor inicial y, por lo tanto, disminuyendo en términos relativos la presencia de trayectorias más dilatadas<sup>1</sup>. Sin embargo, habría que observar más años de egresos para constatar si efectivamente no hay otro tipo de comportamiento en las trayectorias.

Por otra parte, la siguiente tabla muestra un éxito relativo superior para el Plan 2011 en relación al Plan 2001 en función de la proporción de estudiantes que aprueban los exámenes dentro del primer intento a lo largo de toda la carrera.

En efecto, independientemente de la insistencia del estudiante (es decir de la cantidad de veces que intente aprobar la unidad curricular), el Plan 2011, en comparación con el Plan 2001, registra volúmenes relativos de reprobación por cantidad de intentos, superiores en el 1er año e inferiores en el 2do año de cursado. Y esta “benevolencia relativa”, una vez superado el primer año lectivo, se sostiene en el resto del cursado.

<sup>1</sup>También habría que valorar la posible incidencia de procesos diferentes, por ejemplo, en materia de adaptaciones curriculares con el sentido de ajustar los tiempos de cursado de la carrera, en el marco de procesos de reconocimiento internacional y acreditación de títulos

Sin ser concluyente, esto podría explicarse de la forma ya adelantada: quienes permanecen después del primer año de la carrera, por selección o por entrenamiento, se mostraron más efectivos al continuar avanzando en la carrera en el Plan 2011 que en el Plan 2001.

**Tabla 1**  
**Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados, por Plan y año académico según cantidad de intentos, expresadas como porcentajes del total de nivel de intento según plan**

Intentos	Plan	Año académico					Total
		1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	
<b>Examen aprobado</b>							
1er intento	2001	27,4	30,5	22,2	10,1	9,7	100,0
	2011	42,1	23,1	21,7	7,3	5,8	100,0
<b>Examen no aprobado</b>							
Único intento	2001	57,1	28,4	10,0	2,8	1,6	100,0
	2011	78,7	10,5	8,7	1,1	1,0	100,0
Total de exámenes rendidos							
Aprobados	2001	32,0	32,5	19,1	8,8	7,6	100,0
	2011	46,0	23,3	19,1	6,5	5,1	100,0
No aprobados	2001	55,6	33,6	7,0	2,8	1,0	100,0
	2011	75,1	17,7	5,1	1,2	0,9	100,0

Fuente: Reelaboración de la tabla incluida en la página 23.

Lo primero a destacar es que la proporción de estudiantes que no registran actividad<sup>2</sup> en algún o algunos años, pero sí en otros, fueron proporcionalmente más en el Plan 2011, independientemente del año que se considere.

Complementariamente, también resulta evidente que dicha disminución en la participación, observable a partir del incremento en la Tasa Específica de Inactividad, se torna más rápidamente importante en el Plan 2011, si se le compara con lo que se registró en el Plan 2001.

Como resulta evidente al examinar la siguiente Ilustración 2, en el Plan 2001 el incremento de la inactividad se observa a partir del segundo año lectivo más bien constante en el tiempo, para finalmente tender a estacionarse (a partir de 7 años de duración), en tanto que en el Plan 2011, que, como se dijo, registra en comparación un incremento más importante a partir del segundo año lectivo de la cohorte estudiada, luego registra valores relativamente más estacionarios a lo largo de los siguientes años (a partir de 5 años de duración).

De manera que, pudiendo descartarse otros factores potencialmente explicativos, como por ejemplo, posibles alteraciones en las formas de acceso y permanencia con previas de la EMS<sup>3</sup>, estos datos podrían indicar un cierto carácter diferencial entre los planes, ya que el Plan 2001 muestra un régimen de expulsión más gradual, en comparación con el Plan 2011, en el cual dicho proceso se observa levemente más repentino.

En síntesis:

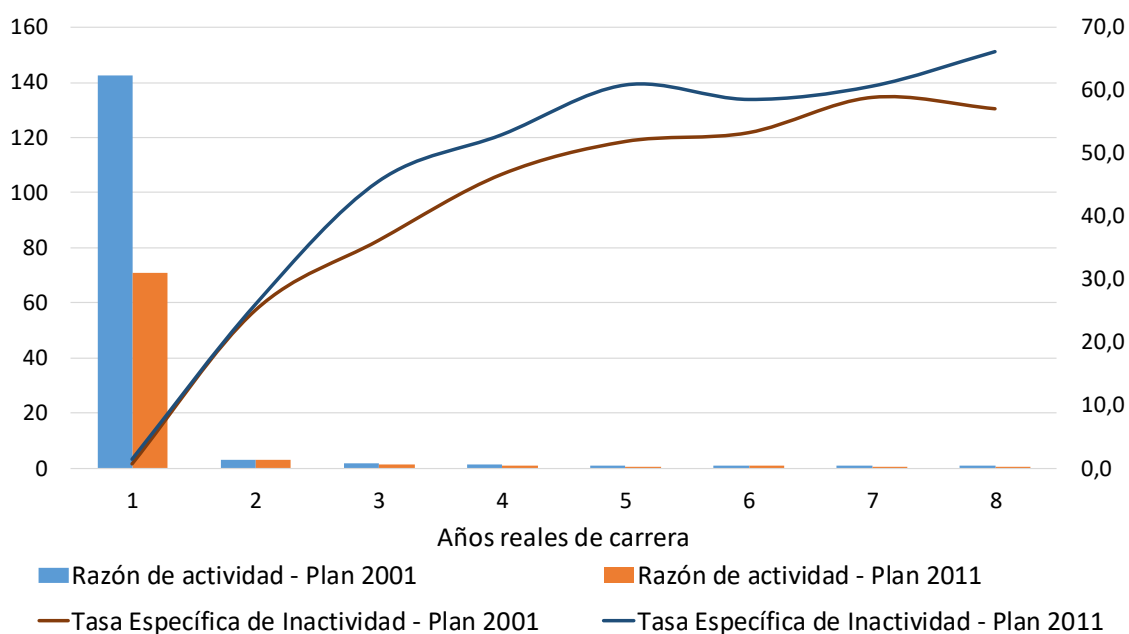
- Es posible señalar que los inscriptos al Plan 2001 presentan mayores niveles de actividad y egreso que sus pares del Plan 2011.

<sup>2</sup> Sólo resultaron ser 18 y 15 los estudiantes sin actividad en ninguno de los 8 años observados, cada generación considerada de los Planes 2001 y 2011; cohortes 2002 y 2012, respectivamente.

<sup>3</sup> Educación media superior (EMS).



- Ambos currículos comparten las dinámicas de aprobación a las actividades centradas en los dos primeros años de la carrera, siendo el tercer año de la carrera decisivo para el cese de actividades entre los inscriptos de ambos planes.
- El Plan 2011 presenta mayores niveles de desistimiento frente a la expulsión gradual que plantean las trayectorias educativas en el Plan 2001.
- El Plan 2011 muestra un éxito relativo superior de la proporción de estudiantes que aprueban los exámenes dentro del primer intento a lo largo de toda la carrera.
- El Plan 2011 demuestra una clara disminución en los tiempos medios necesarios para completar la carrera.



**Ilustración 2: Razón de actividad y Tasa Específica de Inactividad por año para estudiantes con inscripción efectiva de la carrera de Odontología (Planes 2001 y 2011).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Inscripciones", de la Plataforma Trébol.

## Introducción

### **Cooperación con la Facultad de Odontología: un análisis comparado de los Planes 2001 y 2011**

La Comisión Académica de Carreras de la Facultad de Odontología (FO), promovió el desarrollo de un proceso de evaluación formal del Plan de Estudios 2011, con el sentido de formular las modificaciones que se entendieran pertinentes, en el marco de lo dispuesto por la Ordenanza de Estudios de Grado de la Udelar y del Plan de Desarrollo Estratégico de la FO, con vistas al rediseño del plan de estudios.

El objetivo de dicho proceso de evaluación, es reunir y sistematizar información adecuada para poder valorar ajustes, tanto al documento curricular que expresa la prescripción del proyecto de formación del odontólogo, como a la formulación de los lineamientos de implementación del nuevo currículo.

Para llevar a cabo el proceso de evaluación la FO entendió necesario contar con la colaboración de la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn) de la CSE.

Por su parte la USIEn, en el marco de las necesidades planteadas de monitoreo y de evaluación de los resultados formales de la implementación del Plan de Estudios 2011 por la FO, se propuso la generación de recursos de información genuinos, pertinentes y oportunos en clave comparada con los resultados formales de la implementación previa del Plan de Estudios 2001.

Entre los focos de análisis prioritarios propuestos por la Comisión de Carrera de la FO, interesa destacar los siguientes:

- Duración nominal y real de la carrera.
- Caracterización de los tramos de ingreso y de egreso.
- Caracterización de las trayectorias estudiantiles.

En este sentido, la USIEn se propuso contribuir en diferentes niveles y con diferentes objetivos, con base en las siguientes estrategias, en relación con diferentes fuentes de información:

- Cooperación en el procesamiento y análisis de los resultados primarios obtenidos por la Encuesta a Egresados realizada previamente por la FO.
- Cooperación en el diseño, la implementación, el procesamiento y el análisis de los resultados primarios que se obtengan de dos encuestas complementarias: Encuesta a Estudiantes y Encuesta a Docentes de la FO.
- Relevamiento, procesamiento y análisis de los registros administrativos del Sistema General de Administración de la Enseñanza (SGAE) de la Universidad de la República (Udelar), a fin de detectar y caracterizar trayectorias estudiantiles y de estudiar el desempeño funcional de diferentes tramos curriculares de la carrera (particularmente los tramos de ingreso y de egreso) y de las unidades curriculares, en término del volumen de aprobaciones y reprobaciones.

La información resultante del señalado esfuerzo de cooperación entre la USIEn y la FO, tendrá como destino inicial el análisis y el debate institucional con la perspectiva de disponer de un nuevo documento de Plan de Estudios y un acuerdo escrito de implementación curricular.

Se espera que, en dicho debate institucional, la FO pueda contar, entre otros elementos de juicio, con la información que pueda reunir la USIEn. La cual será analizada y valorada en el

marco de jornadas docentes, jornadas estudiantes, jornadas con actores externos, y tratada en el seno del departamento de enseñanza, de la secretaría y del consejo de facultad.

De manera que el presente informe constituye una primera contribución a tal proceso.

## Estrategia metodológica

Desde el punto de vista metodológico, este apartado se limitará a la descripción de las decisiones de proceso investigativo atinentes al relevamiento, procesamiento y análisis de los registros administrativos provenientes del SGAE y de las bases provistas por la Dirección General de Planeamiento (DGPlan) de la Udelar, que permiten controlar y complementar la información proveniente de los registros administrativos, que alimentan los contenidos de esta primera entrega.

Metodológicamente, luego de dar por válida la estructura de representación conceptual de la realidad referida, uno de los principales desafíos remanentes es contar con validez interna para el procedimiento de comparación pretendido.

Como lo señalan Donald Campbell y Julian Stanley (1982):

Las diferencias entre dos objetos naturales no son interpretables. Consideremos ahora esta comparación dilatada hasta el punto en que dispongamos de muchas situaciones naturales independientes de X y muchas otras también de no-X, así como diferencias concomitantes en O. En la medida en que las situaciones naturales de X varíen entre sí en sus demás atributos, esos otros atributos se tornarán menos aceptables como hipótesis rivales. [...]

Cabe ante todo hacer una reflexión positiva. Esos datos son pertinentes a las hipótesis causales en la medida en que las exponen a la refutación. Si se obtiene una correlación nula, se reduce la admisibilidad de la hipótesis. Si se produce una correlación elevada, su admisibilidad es mayor, ya que ha sobrevivido una posibilidad de refutación. Planteado el asunto en otra forma: la correlación no indica necesariamente causación, pero una ley causal del tipo que produce diferencias medias en los experimentos implica correlación. (pág. 124)

Al tratarse de grupos de observación naturales independientes, es menester establecer una serie de exigencias metodológicas que robustezcan su comparabilidad:

1. Establecer parámetros rigurosos de integración de los observables que garanticen niveles adecuados de comparación. En este caso, se trata de planes de estudio que corresponden a una misma oferta brindada por una misma institución, por lo que se garantiza este primer requisito.
2. Se trata de una comparación de al menos dos grupos distintos, dando cuenta de la diversidad que motiva la presente investigación. De esta manera, se establece una comparabilidad entre los planes seleccionados en función de la compensación de presencia y ausencia de atributos que dan cuenta de la adecuación de la comparación. En tanto, se cuenta con una mayor claridad acerca de qué factores explican tales diferencias y cómo estas afectan los rendimientos y las trayectorias estudiantiles.

A modo complementario, se incorporan los siguientes parámetros de elección de los casos incluidos en cada observación:

- Se identificaron, por un parte, al conjunto de estudiantes inscriptos a través del Plan 2001 y, por la otra, a quienes se inscribieron directamente al Plan 2011. Complementariamente, mediante consulta cursada al Servicio Central de Informática de la Udelar (SeCIU), se pudo identificar a los estudiantes inscriptos al Plan 2001 que habían realizado cambio de plan, con la finalidad de considerarlos estudiantes del Plan 2011.
- En atención a la problemática que muy probablemente concitó la travesía académica de los estudiantes por la pandemia de COVID-19 en 2020 y 2021 y su inevitable impacto en la evolución de los indicadores educativos, las ventanas de observación seleccionadas, abarcaron los años 2002 al 2019. Esta selección permitió una relativa simetría en cuanto a la duración de los respectivos períodos de análisis de cada Plan y, al mismo tiempo, justificó la exclusión de los años lectivos involucrados y posteriores, es decir de 2020 en adelante.
- Se sistematizó al conjunto de las unidades curriculares de acuerdo con su diagramación en los respectivos planes de estudios, lo cual permitió conocer los desempeños estudiantiles en cada año curricular, así como también identificar etapas curriculares críticas. Para ello se realizaron consultas a docentes y funcionarios TAS<sup>4</sup> que proveyeron y complementaron información acerca de las unidades curriculares y sus respectivos códigos ingresados en el SGAE.
- Especialmente, se procedió a la comparación de las cohortes inaugurales de los respectivos planes de estudio (cohorte de inscriptos en 2002 y 2012 para los planes 2001 y 2011, respectivamente). Esto último se vislumbra al cierre del documento.

La información obtenida de Trébol se delimitó al período 01.01.2002 al 31.12.2019 para el caso del Plan 2001, mientras que para el caso del Plan 2011, se estableció como período de interés, las actividades registradas en el SGAE entre el 01.01.2011 y el 31.12.2019.

Los registros se obtuvieron mediante consultas de las siguientes bases:

- Inscriptos a planes de carreras.
- Actividad en materia.
- Resultado en materia.
- Egresados de planes de carreras.

La descarga de las consultas se realizó entre los meses de diciembre de 2021 y marzo de 2022.

## **Dimensiones relevadas**

### **Caracterización general de los Planes 2001 y 2011**

Para ejercer una adecuada interpretación de las diferentes dimensiones que se explorarán, importará aportar algunas referencias de comparación entre la actividad estudiantil de cada uno de los planes de estudio evaluados: valores de inscripción, permanencia y de egreso en el período estudiado (ventana de observación) y en relación con cada uno de los planes observados en particular.

Con base en dichos parámetros, interesará valorar de manera general el desempeño curricular estudiantil, contribuyendo a la visualización de los tramos curriculares críticos en el marco de información sobre rendimiento (desempeño) y del tránsito educativo (trayectorias estudiantiles).

<sup>4</sup> Funcionarios TAS: Funcionarios técnicos, administrativos y de servicios.

Interesará explorar las siguientes dimensiones de análisis:

- Heterogeneidad en el desempeño estudiantil
- Tipos de trayectorias observadas
- Caracterización comparada entre trayectorias encausadas y no encausadas

### **Comparación de los Planes 2001 y 2011**

Con el objetivo de comparar los planes 2001 y 2011, se abordarán indicadores indirectos de trayectorias estudiantiles desde perspectivas diferentes:

Por una parte, se observarán los desempeños de los estudiantes en forma genérica. Para ello se exploraron algunas de las pistas disponibles en el Sistema General de Administración de la Enseñanza de la Udelar (SGAE), tratando de reflejar dos dimensiones de particular interés: de una parte el esfuerzo (observable mediante el análisis de ciertas pistas sobre la actividad académica y las dificultades que enfrenta: a partir de la presentación a instancias de evaluación y de la perseverancia o de la insistencia, en pos de aprobar las diferentes unidades curriculares); y de la otra, su contracara, una aproximación al rendimiento efectivo de dichos esfuerzos, es decir de la aprobación de las diferentes instancias según año curricular y plan de estudios.

Por otro lado, interesará empezar a explorar el rendimiento funcional de la estructura curricular comparada de ambos planes.

En este sentido se mirarán los mismos datos, pero desde su agregación por unidad curricular, año curricular y ciclo. Es decir, iluminando el efecto colectivo de las instancias.

De esta manera se presentarán pistas para valorar comparativamente los Planes 2001 y 2011, desde las actividades de los estudiantes y desde los rendimientos estructurales de sus diferencias en términos de flujo.

## Principales resultados

### Breve caracterización general de los Planes 2001 y 2011 de la Facultad de Odontología

#### Ingresos y egresos por año curricular

Antes de ingresar en análisis más detallados, es de interés establecer valores de inscripción, permanencia y egreso en general para el período estudiado y para cada uno de los planes observados en particular.

En este sentido, las siguientes tabla y gráficas, permiten formarse una primera impresión general sobre la evolución de la implementación de ambos planes.

**Tabla 2**  
**Cantidad y distribución de ingresos y egresos a la Carrera de Odontología según año lectivo (planes 2001 y 2011)**

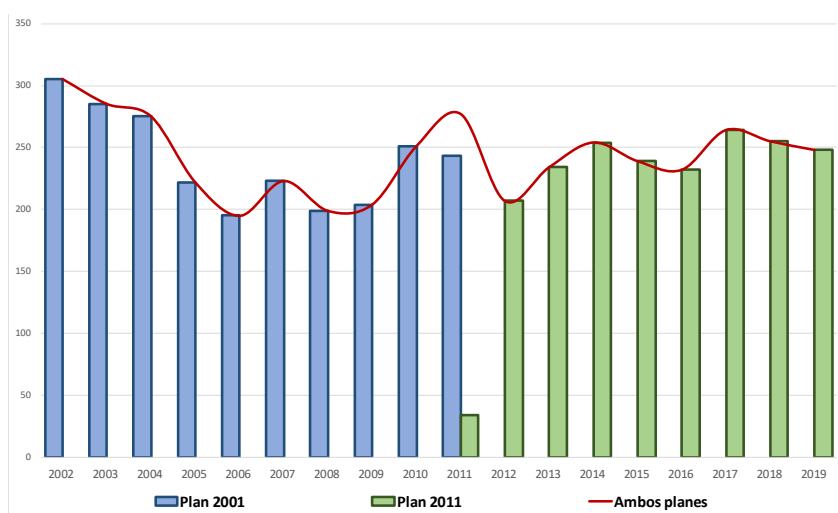
Años lectivos	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Total
<b>Plan 2001</b>																			
Ingresos a carrera	305	285	275	222	195	223	199	204	251	243									2402
	12,7	11,9	11,4	9,2	8,1	9,3	8,3	8,5	10,4	10,1									100,0
Egresos de la carrera								4	61	92	85	140	111	106	103	63	60	58	883
								0,5	6,9	10,4	9,6	15,9	12,6	12,0	11,7	7,1	6,8	6,6	100,0
<b>Plan 2011</b>																			
Ingresos a carrera										34	207	234	254	239	232	264	255	248	1967
										1,7	10,5	11,9	12,9	12,2	11,8	13,4	13,0	12,6	100,0
Egresos de la carrera																2	18	31	51
															3,9	35,3	60,8		100,0
<b>Ambos planes</b>																			
Ingresos a carrera	305	285	275	222	195	223	199	204	251	277	207	234	254	239	232	264	255	248	4369
	7,0	6,5	6,3	5,1	4,5	5,1	4,6	4,7	5,7	6,3	4,7	5,4	5,8	5,5	5,3	6,0	5,8	5,7	100,0
Egresos de la carrera	0	0	0	0	0	0	0	4	61	92	85	140	111	106	103	65	78	89	934
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	6,5	9,9	9,1	15,0	11,9	11,3	11,0	7,0	8,4	9,5	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Inscripciones", de la Plataforma Trébol.

A partir de la información relevada del SGAE, se observa que la facultad de Odontología, entre los años 2002 y 2019, registró en promedio, 242,7 inscriptos y 84,9 egresados por año de los Planes 2001 y 2011, considerados conjuntamente (años 2009 a 2019).

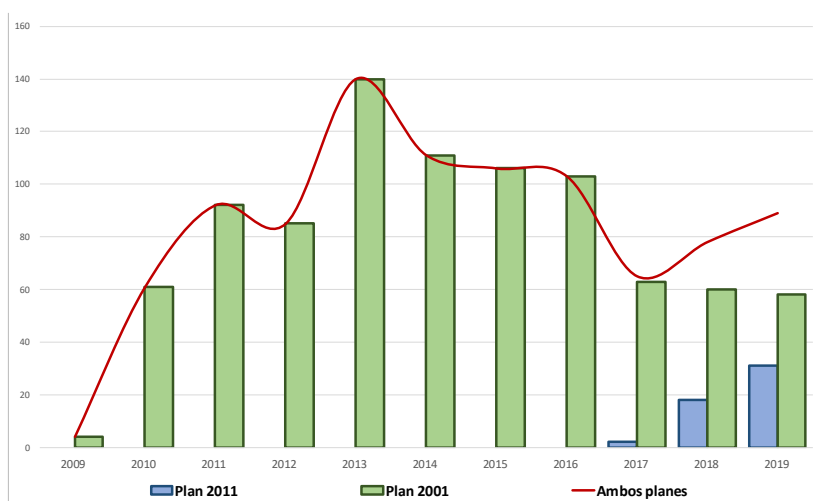
Naturalmente que el plan 2001 no registra inscripciones entre 2012 y 2019 y el Plan 2011 no lo hace antes de 2011. Sin embargo, es necesario destacar que el sistema sí reporta inscripciones en ambos planes para el año 2011.

Algo similar ocurre con los egresos: el Plan 2001 registra sus primeros 4 egresos en 2009 y continúa reportando egresos hasta 2019. Por su parte el Plan 2011 registra egresos entre 2017 y 2019. De manera que el sistema reporta egresos por ambos planes en los últimos tres años de la ventana de observación.



**Ilustración 3: Cantidad de ingresos por Plan (2001 y 2011) según Año lectivo.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Inscripciones”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 4: Cantidad de egresos por Plan (2001 y 2011) según Año lectivo.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Inscripciones”, de la Plataforma Trébol.

Dada la complejidad señalada interesa también establecer los promedios de egreso y los valores máximos y mínimos registrados anualmente, para cada Plan por separado:

- Plan 2001: en promedio registra 240,2 inscriptos y 80,3 egresos por año (2002-2011 y 2009-2019, respectivamente), observándose el mayor y el menor volumen de inscriptos en 2002 y 2006 (305 y 195, inscriptos), y el mayor y el menor nivel de graduación anual en los años 2013 y, sin tomar en consideración el año 2009, en que se registran los primeros cuatro egresos, 2019 (140 y 58 egresados, respectivamente).
- El Plan 2011 registra en promedio menores niveles de inscripción, tanto como de graduación, en comparación con el Plan 2001: 218,6 inscriptos y 17 egresos por año

(2011-2019 y 2017-2019, respectivamente); el mayor y el menor volumen de inscriptos se observó en los años 2017 y 2011 (264 y 34, inscriptos), y el mayor y el menor nivel de graduación anual en los años 2019 y, sin tener en cuenta el año 2017, en que se registran los primeros dos egresados del Plan 2011, el 2018 (31 y 18 egresados, respectivamente).

### **Visualización de etapas curriculares críticas**

Si se examina la información anterior, en términos de las trayectorias individuales, se obtiene un mapa de la duración formal de la carrera, es decir de la efectivamente registrada por el sistema.

**Tabla 3**  
**Egresos de la carrera en Odontología según año de ingreso a carrera (plan 2001)**

Año de ingreso a la carrera	Año de egreso de la carrera													Total
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
1993	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2000	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2002	3	46	27	17	8	4	5	1	0	4	1	0	1	117
	2,6	39,3	23,1	14,5	6,8	3,4	4,3	0,9	0,0	3,4	0,9	0,0	0,9	100,0
2003	0	14	43	16	15	9	10	2	2	1	2	0	0	114
	0,0	12,3	37,7	14,0	13,2	7,9	8,8	1,8	1,8	0,9	1,8	0,0	0,0	100,0
2004	0	0	21	24	19	14	10	2	4	6	4	0	2	106
	0,0	0,0	19,8	22,6	17,9	13,2	9,4	1,9	3,8	5,7	3,8	0,0	1,9	100,0
2005	0	0	0	18	20	21	14	7	5	1	3	2	0	91
	0,0	0,0	0,0	19,8	22,0	23,1	15,4	7,7	5,5	1,1	3,3	2,2	0,0	100,0
2006	1	1	1	10	39	17	13	8	5	0	4	2	0	101
	1,0	1,0	1,0	9,9	38,6	16,8	12,9	7,9	5,0	0,0	4,0	2,0	0,0	100,0
2007	0	0	0	0	28	14	14	16	5	4	3	2	3	89
	0,0	0,0	0,0	0,0	31,5	15,7	15,7	18,0	5,6	4,5	3,4	2,2	3,4	100,0
2008	0	0	0	0	11	19	15	26	7	2	3	0	0	83
	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	22,9	18,1	31,3	8,4	2,4	3,6	0,0	0,0	100,0
2009	0	0	0	0	0	12	14	18	8	8	12	4	3	79
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2	17,7	22,8	10,1	10,1	15,2	5,1	3,8	100,0
2010	0	0	0	0	0	0	10	17	14	19	6	2	4	72
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,9	23,6	19,4	26,4	8,3	2,8	5,6	100,0
2011	0	0	0	0	0	0	0	6	13	15	20	12	12	78
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	16,7	19,2	25,6	15,4	15,4	100,0
Total	4	61	92	85	140	111	106	103	63	60	58	24	25	932
	0,4	6,5	9,9	9,1	15,0	11,9	11,4	11,1	6,8	6,4	6,2	2,6	2,7	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Inscripciones", de la Plataforma Trébol.

Al examinar el Plan 2001, que involucra una ventana real de observación mayor al Plan 2011, tanto por que inicia antes, como porque involucra a cambios de plan de generaciones previas a su propia implementación, se observa un rango superior en las duraciones reales registradas.

Se pudo observar algún estudiante que egresa de dicho plan habiendo ingresado a la carrera en 1993 y, por lo tanto, registrando una duración real de 22 años de carrera, hasta dos casos que, habiéndose registrado en el sistema su inscripción al Plan 2001 en el año lectivo 2006, alcanzan a obtener su título de Dr. en Odontología en 2009 uno y en 2010 el otro.

En cuanto a los registros correspondientes al Plan 2011 (Tabla 3), la heterogeneidad y extensión de las duraciones reales registradas por el sistema, resultaron en comparación menores.



De todas formas, en 2017 quedó registrado el egreso de un estudiante inscripto en el Plan 2011 en 2016 y, complementariamente, uno de los 18 egresados del año lectivo 2018 se había inscripto en la carrera en el año lectivo 2004, quedando en consecuencia registradas una trayectoria real de solamente 1 año y otra de 14 años de duración.

Como la capacidad de estos valores extremos de reflejar verazmente las trayectorias reales de los estudiantes es discutible, y con el objetivo de favorecer una comparación razonable entre los desempeños registrados por ambos planes, hemos optado por tomar tramos de duración mensurables. Es decir, períodos comparables en términos relativos de la duración de ambas ventanas de observación.

**Tabla 4**  
**Egresos de la carrera en Odontología según año de ingreso a carrera (plan 2011)**

Año de ingreso A la carrera	Año de egreso de la carrera					Total
	2017	2018	2019	2020	2021	
2004	0	1	0	0	0	1
	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2007	0	1	0	0	0	1
	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2009	0	0	0	1	0	1
	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
2011	0	1	0	0	1	2
	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	100,0
2012	1	12	14	7	11	45
	2,2	26,7	31,1	15,6	24,4	100,0
2013	0	3	10	11	14	38
	0,0	7,9	26,3	28,9	36,8	100,0
2014	0	0	7	6	18	31
	0,0	0,0	22,6	19,4	58,1	100,0
2015	0	0	0	0	16	16
	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
2016	1	0	0	0	0	1
	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Total	2	18	31	25	60	136
	1,5	13,2	22,8	18,4	44,1	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Inscripciones", de la Plataforma Trébol.

Nota: La porcentualización ha sido incluida al solo efecto de permitir interpretar la proporcionalidad distributiva del volumen total de egresados según el año de ingreso a la oferta. Para evitar interpretaciones inadecuadas, el volumen relativo de egresos por año lectivo, según el año de ingreso a la oferta, por su escasa cuantía, se sugiere ser evaluado con base en los valores absolutos presentados en la tabla.

El objetivo es excluir los casos desviados (extremos), al mismo tiempo que se minimiza el efecto metodológico de distorsión resultante del registro superpuesto y diferencial en tiempo calendario, de las ventanas de observación comparadas entre ambos planes.

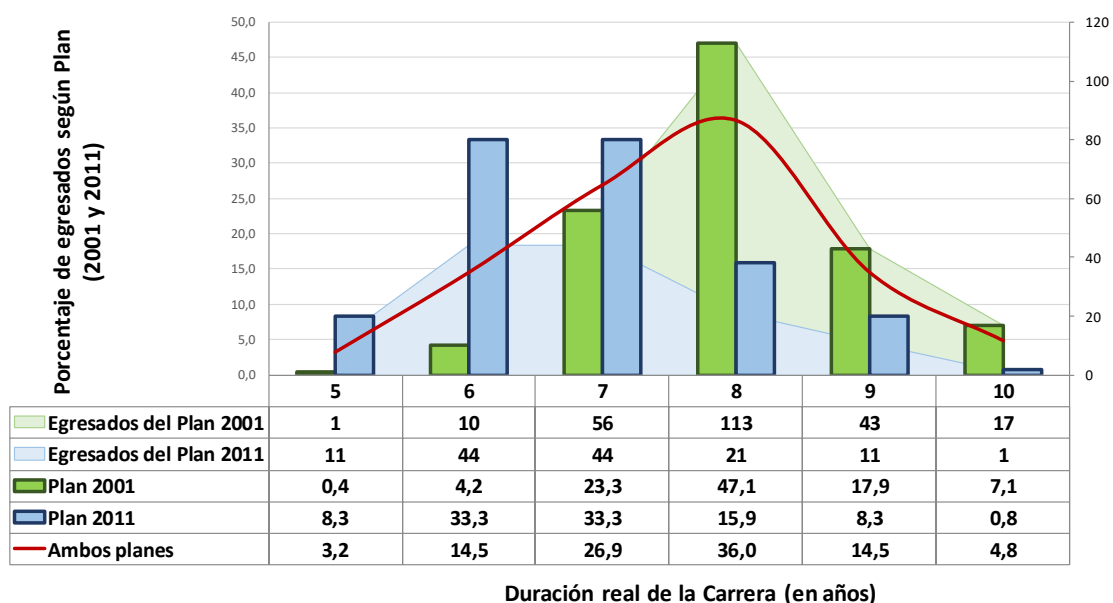
Para ello se tomó como período comparable el resultante de la estructura de la información disponible para el Plan 2011: inscriptos al Plan 2001 a partir de 2002 y de 2011 para el Plan 2011; y, siguiendo el mismo criterio, se consideraron los egresados que, habiendo iniciado con el plan, pudieron completar sus trayectorias en tiempos comparables para ambos planes. Lo cual permitió comparar trayectorias exitosas, en períodos entre 5 y 10 años de duración real de la carrera de cada plan.

A partir de este ejercicio, se ha elaborado el siguiente gráfico (Ilustración 3), en el que se pueden valorar comparativamente, los efectos relativos, en la duración real de la carrera, de las condiciones de cursado diferenciales entre ambos planes.

A efectos de una lectura más clara del referido gráfico, señalemos que las áreas más claras de fondo representan la distribución, según la duración real en años de la trayectoria, de los valores absolutos de egreso (con base en un total de 240 egresados por el Plan 2001 y 132 egresados por el Plan 2011).

Las barras verticales a su vez representan la participación relativa de dichos egresados (porcentaje de egresados de cada plan) en cada uno de los tipos de duración real de la carrera.

Mientras que la línea roja presenta la distribución de la participación relativa de los egresados de ambos planes en cada una de las duraciones registradas, de manera conjunta.



**Ilustración 5: Cantidad y porcentaje de egresados de cada Plan (2001 y 2011) según Duración real de la carrera (trayectorias entre 5 y 10 años de duración).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Inscripciones”, de la Plataforma Trébol.

Se observa que, en términos de la distribución absoluta de los egresados según la cantidad de años reales de duración de su carrera, en períodos similares de tiempo, se registran algunas diferencias que es pertinente destacar:

- Primeramente, queda en evidencia que el plan 2001 produjo, en un periodo comparable, casi el doble de graduados que el Plan 2011.
- En segundo lugar, el Plan 2011 demuestra una clara disminución en los tiempos medios necesarios para completar la carrera, al comparar el tiempo transcurrido de desarrollo de su implementación con un período equivalente en el Plan 2001.

Aspectos que parecen denotar diferencias de exigencia y permeabilidad: el Plan 2011 podría ser, en comparación con el Plan 2001 más exigente y selectivo en los tramos de ingreso, operando

una selección y una ponderación mayor inicial y, por lo tanto, disminuyendo en términos relativos la presencia de trayectorias más dilatadas<sup>5</sup>.

Al considerar conjuntamente a ambos grupos de egresados (distribución graficada mediante la línea roja), el 36% de todos los egresos comparados tardó 8 años en completar la carrera.

Sin embargo, este valor refleja bastante mal los tiempos modales registrados al diferenciar los planes realizados:

- El 47,1%, es decir casi la mitad, de quienes egresaron habiendo cursado el Plan 2001 (inscriptos a partir de 2002 que egresaron hasta 2012), tardaron 8 años en completar sus estudios (Moda de 8 años de cursado).
- En cambio, el 33,3% de los que se inscribieron en 2011 y egresaron hasta 2021, tardaron 6 años en realizar la carrera y otro 33,3%, tardó 7 años, es decir que entre quienes cursaron el Plan 2011, casi 7 de cada 10 tardó entre 6 y 7 años para obtener el título (Modas de 6 y 7 años de cursado, respectivamente).

## Desempeño curricular por ciclos y años curriculares

Al revisar la cantidad de inscriptos a cada plan, teniendo como indicador de referencia el estudiante efectivo anual<sup>6</sup>, se observó un grado levemente superior de inactividad total en el Plan 2011, al compararlo con el Plan 2001:

- De un total de 2.354 de los 2.402 estudiantes que ingresaron a la carrera de Dr. en Odontología por el Plan 2001 entre 2002 y 2011, registraron actividad mediante su presentación a alguna instancia de evaluación. Esto quiere decir que solamente el 2% de los inscriptos nunca tuvieron actividad académica en la carrera en dicho período.
- Al revisar la misma información en relación con los estudiantes que se inscribieron al Plan 2011, de los 1.967 estudiantes inscriptos entre 2001 y 2019, 123 no llegaron a registrar actividad en el sistema, es decir que un 6,3% de estos inscriptos no tuvieron actividad académica en dichos años.

A partir de la información de los resultados obtenidos por los estudiantes en las diferentes instancias de evaluación registradas<sup>7</sup>, se pudo estimar el nivel relativo de dificultad que puede atribuírsele a cada una de las unidades curriculares y, mediante su agregación, a los años lectivos y a los ciclos.

En este sentido se optó por agrupar la información de los dos primeros años curriculares de una parte y de los tres últimos de la otra.

Para ello se pusieron en relación los fracasos y las aprobaciones en las instancias de examen, valorando la cantidad de “No aprobados” en relación con la cantidad de “Aprobados” para cada

<sup>5</sup> También habría que valorar la posible incidencia de procesos diferentes, por ejemplo, en materia de adaptaciones curriculares con el sentido de ajustar los tiempos de cursado de la carrera, en el marco de procesos de reconocimiento internacional y acreditación de títulos

<sup>6</sup> Para un mayor detalle sobre el Indicador Estudiante Efectivo calculado por la USIEn, consultar la correspondiente ficha técnica en el sitio web de la USIEn: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/estudiante-efectivo/>.

<sup>7</sup> El análisis excluye a quienes no llegaron a registrar actividad en el sistema.

Plan, en general, por año curricular y por unidad curricular, con independencia de la cantidad de intentos realizados individualmente<sup>8</sup>.

A partir de la información presentada en la Tabla 4 y en la Ilustración 4, se observa una proporción claramente superior en el nivel de aprobaciones, en relación con el de las no aprobaciones, con independencia del año lectivo que se considere.

**Tabla 5**  
**Cantidad de exámenes aprobados, aprobados por reválida y no aprobados por Plan según año lectivo**

Año lectivo	Exámenes Plan 2001			Exámenes Plan 2011			Exámenes ambos planes		
	Apro.	Apro. por rev.	NO apro.	Apro.	Apro. por rev.	NO apro.	Apro.	Apro. por rev.	NO apro.
2002	355	21	454				355	21	454
2003	938	33	859				938	33	859
2004	1.311	15	1.029				1.311	15	1.029
2005	1.604	16	1.270				1.604	16	1.270
2006	1.768	74	1.334				1.768	74	1.334
2007	2.149	2	1.371				2.149	2	1.371
2008	2.740	23	1.480				2.740	23	1.480
2009	3.518	37	1.979				3.518	37	1.979
2010	3.541	28	1.744				3.541	28	1.744
2011	3.647	60	1.941				3.647	60	1.941
2012	3.835	18	1.943	390	76	286	4.225	94	2.229
2013	3.046	20	1.175	922	185	667	3.968	205	1.842
2014	2.157	8	1.010	1.313	61	973	3.470	69	1.983
2015	1.741	7	695	1.828	90	843	3.569	97	1.538
2016	1.233	9	436	2.123	120	891	3.356	129	1.327
2017	803	4	304	2.423	117	1.049	3.226	121	1.353
2018	742	0	270	2.808	122	1.803	3.550	122	2.073
2019	460	1	216	3.237	126	1.858	3.697	127	2.074
<b>Total</b>	<b>35.588</b>	<b>376</b>	<b>19.510</b>	<b>15.044</b>	<b>897</b>	<b>8.370</b>	<b>50.632</b>	<b>1.273</b>	<b>27.880</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

- Notas:
- Para cada plan, por tener muy pocos casos, se descarta el primer año de aplicación, se comienza a contabilizar a partir del segundo año.
  - No se ha tenido en cuenta la categoría "cursos" (aprobados y no aprobados) para ninguno de los dos planes.
  - Para el plan 2011, no se ha tenido en cuenta la categoría "Trabajo", que registra un total de 30 "Aprobados" y no se registran "No aprobaciones".

En promedio, y en consideración de ambos planes simultáneamente, de todas las evaluaciones realizadas, el 63,8% resultaron en aprobaciones y el porcentaje anual de aprobados pasó del 43,9% en 2002 al 68% en 2019, llegando a alcanzar el 73,7% en 2016 (año en que se pueden considerar maduros en su desarrollo a ambos planes).

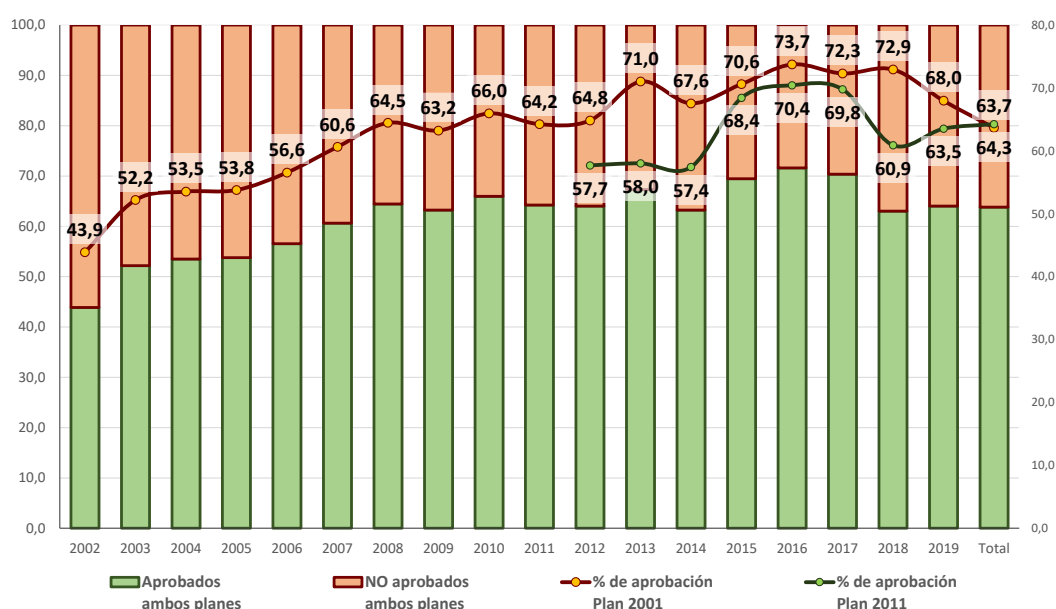
Al examinar de forma independiente la evolución de estos indicadores en cada uno de los planes (líneas roja y verde en la Ilustración 4), resulta que el Plan 2001, que mostró niveles medios de

<sup>8</sup> La consulta de resultados permite contabilizar la cantidad de veces que se fracasó al intentar aprobar un cursado o un examen en cada una de las unidades curriculares y la cantidad de veces que se obtuvo dicha aprobación, con independencia de la cantidad de intentos realizados por cada estudiante. Como la instancia que determina el avance o no en la trayectoria curricular del estudiante, es el examen (y el cursado en las unidades curriculares que se aprueban sin examen), se ha preferido poner en relación los intentos malogrados y los éxitos logrados en cada instancia de examen, como indicador de aproximación a la dificultad relativa que representa cada unidad curricular en las trayectorias, de manera, no individual, sino general.

aprobación para todo el período del 63,7%, tendencialmente fue incrementando los niveles relativos de aprobación (pasando del ya mencionado 43,9% en 2002 al 68% en 2019), mientras que el Plan 2011 se mostró más fluctuante, pero en el mediano plazo también creciente: con un nivel de aprobaciones medio del 64,3% y pasando del 57,7% en 2012, al 64,3% en 2019.

Esta información sugiere que, con un levemente mejor desempeño de los cursantes del Plan 2011, la tendencia creciente registrada es común a ambos planes y, por lo tanto, parcialmente independiente de sus diseños.

Interesa así mismo la comparación entre la suerte en las instancias, y su evolución en términos de las etapas curriculares de la carrera.

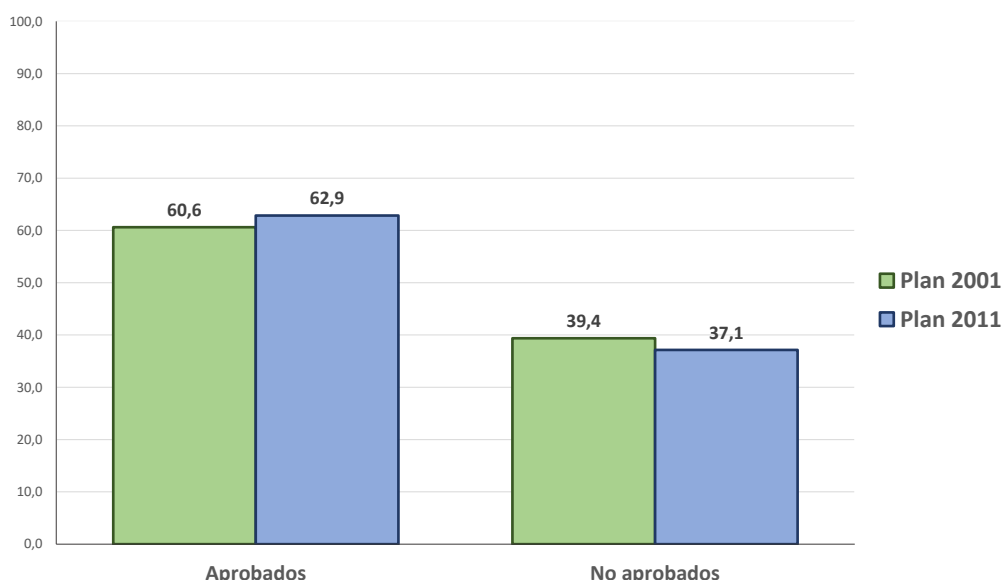


**Ilustración 6: Porcentaje de aprobación y no aprobación de exámenes en ambos planes según año lectivo.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Notas:

- Para la confección del gráfico no se consideraron las aprobaciones por reválida (376 para el Plan 2001 y 1.273 para el Plan 2011; 0,7% y 1,6% de todas las aprobaciones, respectivamente).
- Para cada plan, por tener muy pocos casos, se descarta el primer año de aplicación, se comienza a contabilizar a partir del segundo año.
- No se ha tenido en cuenta la categoría "Cursos" (aprobados y no aprobados) para ninguno de los dos planes.
- Para el plan 2011, no se ha tenido en cuenta la categoría “Trabajo”, que registra un total de 30 “Aprobados” y no registra “No aprobaciones”.



**Ilustración 7: Porcentaje exámenes aprobados y no aprobados en los diferentes años curriculares según Plan de estudios (2002-2019).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

El gráfico anterior (Ilustración 5) permite comparar el volumen de intentos aprobados y no aprobados por plan de estudios, en valores porcentuales.

Del examen de dicha ilustración, nuevamente resulta observable que el Plan 2011, en comparación con el Plan 2001, registra una leve proporción mayor de intentos exitosos que de intentos no aprobados: 62,9% de intentos aprobados en el marco del Plan 2011 y un 60,6% de éxito en los intentos realizados en el marco del Plan 2001.

Complementariamente, la Tabla 5 permite examinar la proporción (expresada en porcentajes) de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados para cada uno de los planes y año académico según la cantidad de intentos (aprobación en el 1er, 2do o en 3 y más intentos, y reprobación una única vez, o con 2, 3 o 4 y más intentos).

La Tabla 5, adicionalmente incluye la proporción de aprobados en un primer intento por plan según año lectivo correspondiente a la unidad curricular de la instancia examinada (este dato se expresa en porcentajes del volumen de aprobaciones en el 1er intento, en relación con el total de intentos).

A partir de dicha información se pueden realizar tres lecturas complementarias que interesa brevemente señalar:

- La distribución de los intentos exitosos por año lectivo según insistencia (es decir cantidad de intentos);
- La distribución de las no aprobaciones registradas en las diferentes unidades curriculares conforme se avanza, o se insiste, en la trayectoria curricular r; y,
- La ya referida lectura comparada global del volumen total de aprobaciones y reprobaciones de instancias por plan según año lectivo.

A partir de la primera de estas lecturas sugeridas, se observa que el volumen de aprobaciones, se concentra particularmente (en ambos planes), en los intentos por superar los dos primeros años de cursado lectivo.

Esto es atribuible a un doble proceso natural: primeramente la disminución relativa de la cantidad de intentos, como producto de la disminución del volumen de estudiantes que se encuentran intentando superar instancias correspondientes a años lectivos superiores; en segundo término, el hecho, estrechamente vinculado al factor anterior como una de sus posibles causas, que la multiplicación de intentos de aprobar una unidad curricular disminuye drásticamente a partir del 3er año académico (indicador indirecto de desistimiento).

Aspecto que adquiere especial significación al observar diferencias significativas de dificultad en la superación de las sucesivas instancias, al comparar el volumen de aprobaciones de ambos planes, particularmente entre las instancias correspondientes a unidades curriculares del 1er año y del 2do año lectivos de cada plan.

**Tabla 6**  
**Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados por Plan y año académico según cantidad de intentos expresadas como porcentajes del total de nivel de intento según plan**

Intentos	Plan	Año académico					Total
		1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	
<b>Examen aprobado</b>							
1er intento	2001	27,4	30,5	22,2	10,1	9,7	100,0
	2011	42,1	23,1	21,7	7,3	5,8	100,0
2do intento	2001	34,2	39,9	14,7	8,1	3,1	100,0
	2011	56,8	26,1	9,9	4,1	3,1	100,0
3 y más intentos	2001	58,0	35,3	4,9	1,4	0,4	100,0
	2011	74,0	21,6	3,0	0,8	0,6	100,0
% total aprobados en 1er intento	2001	62,7	68,7	85,2	84,2	93,3	73,2
	2011	75,2	81,5	93,6	92,7	93,1	82,2
<b>Examen no aprobado</b>							
Único intento	2001	57,1	28,4	10,0	2,8	1,6	100,0
	2011	78,7	10,5	8,7	1,1	1,0	100,0
1er re-intento	2001	47,9	36,2	9,6	4,6	1,7	100,0
	2011	69,4	20,9	6,1	2,1	1,5	100,0
2do re-intento	2001	61,3	32,5	4,6	1,2	0,3	100,0
	2011	78,3	17,1	3,5	0,6	0,5	100,0
3 y más re-intentos	2001	67,1	31,1	1,5	0,3	-	100,0
	2011	80,0	18,2	1,3	0,3	0,2	100,0
<b>Total de exámenes rendidos</b>							
Aprobados	2001	32,0	32,5	19,1	8,8	7,6	100,0
	2011	46,0	23,3	19,1	6,5	5,1	100,0
No aprobados	2001	55,6	33,6	7,0	2,8	1,0	100,0
	2011	75,1	17,7	5,1	1,2	0,9	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

- Notas:
- No se incluyen las instancias de las optativas.
  - Los valores absolutos se han incluido en tabla complementaria en Anexos.

En efecto, el Plan 2011 concentra un mayor volumen relativo de aprobaciones en el 1er año, en tanto que el Plan 2001 lo hace en 2do año. Y, complementariamente, el Plan 2011 disminuye la participación relativa del volumen de aprobaciones por cantidad de intentos, particularmente en 3ero y 4to año de la carrera, si se le compara con el Plan 2001, que conserva altos niveles de proporción de aprobaciones en dichos años.

Esto podría resultar explicado por un incremento de las exigencias iniciales y, concomitantemente, por un mayor y más temprano filtro y selección de los aspirantes al título que consiguen continuar sus estudios en años lectivos superiores.

Al examinar el segundo cuadrante de la Tabla 5, es decir en términos de la segunda lectura sugerida, los datos tienden a confirmar, o por lo menos no contradicen, la presunción recién planteada.

Independientemente de la insistencia del estudiante (es decir de la cantidad de veces que intente aprobar la unidad curricular), el Plan 2011 registra volúmenes relativos de reprobación por cantidad de intentos superiores al Plan 2001 en el 1er año de cursado e inferiores en el 2do año. Y esta “benevolencia relativa”, una vez superado el primer año, se sostiene en el resto del cursado.

Sin ser concluyente, esto podría explicarse de la forma ya adelantada: quienes permanecen después del primer año de la carrera, por selección o por entrenamiento, se mostraron más efectivos al continuar avanzando en la carrera en el Plan 2011 que en el Plan 2001.

Al complementar la información proporcionada por la Tabla 5, con la proporcionada por la Tabla 6, se ponen de manifiesto importantes diferencias en los niveles de aprobación entre las diferentes etapas curriculares comparadas, sin que ello suponga diferencias estructurales de importancia entre los planes (Ilustraciones 6 y 7).

**Tabla 7**  
**Cantidad de exámenes aprobados, de 1ero y segundo y de 3ero a 5to, por Plan según año lectivo**

Año lectivo	Exámenes aprobados en el Plan 2001			Exámenes aprobados en el Plan 2011		
	% de aprobados de 1ero y 2do	% de aprobados de 3ro a 5to	% de aprobados general	% de aprobados de 1ero y 2do	% de aprobados de 3ro a 5to	% de aprobados general
2002	44,1	0,0	43,9			
2003	52,3	0,0	52,2			
2004	53,6	33,3	53,5			
2005	53,8	0,0	53,8			
2006	55,0	84,3	56,6			
2007	55,8	80,8	60,6			
2008	56,8	82,1	64,5			
2009	52,1	84,3	63,2			
2010	50,8	83,0	66,0			
2011	46,6	85,2	64,2			
2012	51,6	77,6	64,8	57,7	-	57,7
2013	59,9	76,6	71,0	58,0	-	58,0
2014	48,2	71,7	67,6	54,2	95,5	57,4
2015	42,5	76,4	70,6	64,1	93,7	68,4
2016	52,4	76,6	73,7	63,7	93,1	70,4
2017	50,6	74,0	72,3	60,3	89,7	69,8
2018	41,1	75,5	72,9	50,1	89,7	60,9
2019	42,4	69,3	68,0	54,9	85,0	63,5

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Notas: No se incluyen las instancias de las optativas..

En consideración de los resultados promedio de las unidades curriculares de primer y segundo año de la carrera:

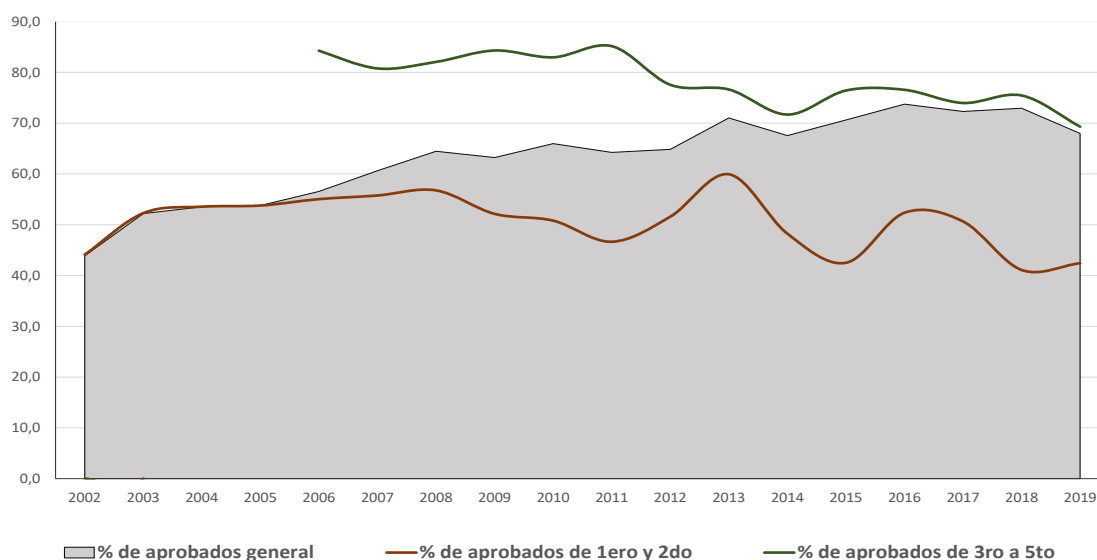
- El Plan 2001 registró en promedio un 50,5% de aprobaciones por año: pasando del 44,1% en 2002 al 42,4% en 2019, alcanzando un máximo de 59,9% de aprobaciones en 2013.



- El Plan 2011 registró un promedio anual de aprobaciones de los exámenes tomados del 57,9%: 57,7% en 2012 y 54,9% en 2019, llegando al 64,1% en 2015.
- Los valores alcanzados de aprobación relativa en las unidades curriculares de 3ero a 5to año, fue, en promedio anual, del 66,5% para el Plan 2001 y del 91,1% para el Plan 2011: pasando de 84,3% a 69,3% entre 2006 y 2019 para el Plan 2001 y de 95,5% a 85% para el Plan 2011.
- Y los niveles de aprobación de 3ero a 5to resultaron mayores al comparar el Plan 2011 con el 2001, las dificultades relativas de los primeros años se mantienen y los niveles de aprobación en los últimos años tienden a descender conforme se desarrolla la implementación del plan en ambos casos: en ambos planes los aprobados de 1ero y 2do se incrementan y los aprobados de 3ero a 5to disminuyen en los dos últimos años de la ventana de observación (2018 y 2019).

Esta información nuevamente sugiere que existe cierta independencia funcional de la implementación específica de los diferentes planes, en términos de los resultados obtenidos por los estudiantes.

Esto no debe ocultar el hecho de que, al comparar los Planes 2001 y 2011, se observa un leve mejor rendimiento de este último a partir del porcentaje de unidades curriculares aprobadas en el conjunto de exámenes tomados en los diferentes años curriculares durante el período considerado: se pasa, en promedio, del 60,6% de aprobación de todos los exámenes tomados en el Plan 2001, al 62,9% en los examinados en el Plan 2011.



**Ilustración 8: Porcentaje y media de 2 años móvil de aprobación de exámenes de 1ero y 2do año y de 3ero a 5to años curriculares según año lectivo para el Plan 2001.**

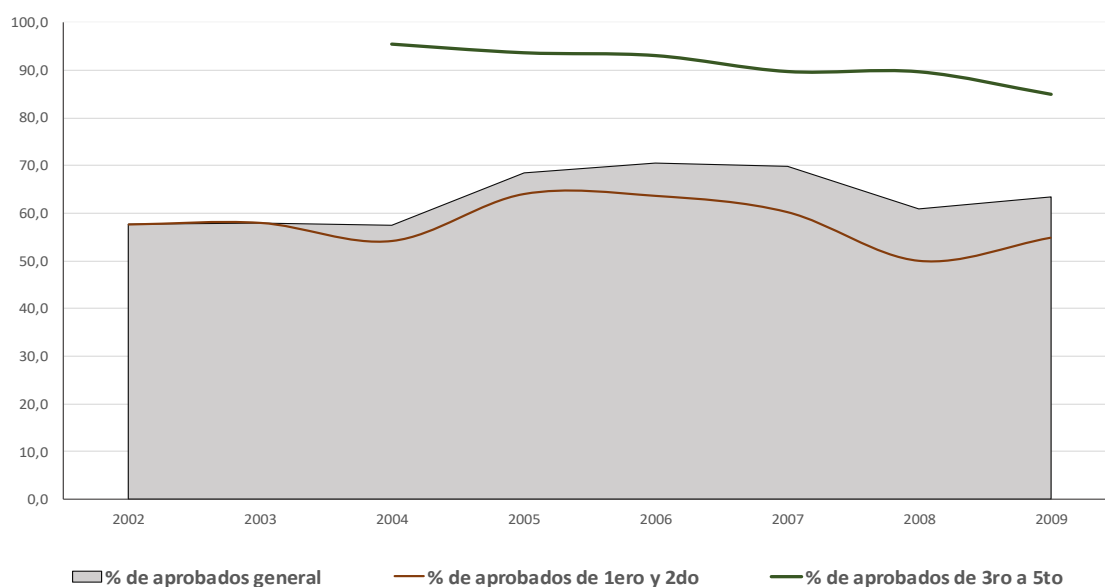
Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Al examinar los rendimientos por año curricular (Ilustraciones 8 y 9) se observa que:

- Entre las unidades curriculares de primer año, el nivel de aprobación pasa del 62,7% en el Plan 2001 al 75,2% en el Plan 2011.
- Se pasa del 68,7% al 81,5% en las de segundo.
- Del 85,2% al 93,6% en las de cuarto; y.

- Se mantiene la proporción de aprobaciones entre los exámenes tomados a unidades curriculares de quinto año en ambos planes (93,3% en el Plan 2001 y 93,1% en el Plan 2011).

Así mismo, mientras que en el Plan 2001 el 57,9% de todos los exámenes aprobados en el primer intento, resultaron corresponder a unidades curriculares de primer y segundo año de la carrera, ese mismo guarismo se eleva al 65,1% en el Plan 2011.



**Ilustración 9: Porcentaje y media de 2 años móvil de aprobación de exámenes de 1ero y 2do año y de 3ero a 5to años curriculares según año lectivo para el Plan 2011.**

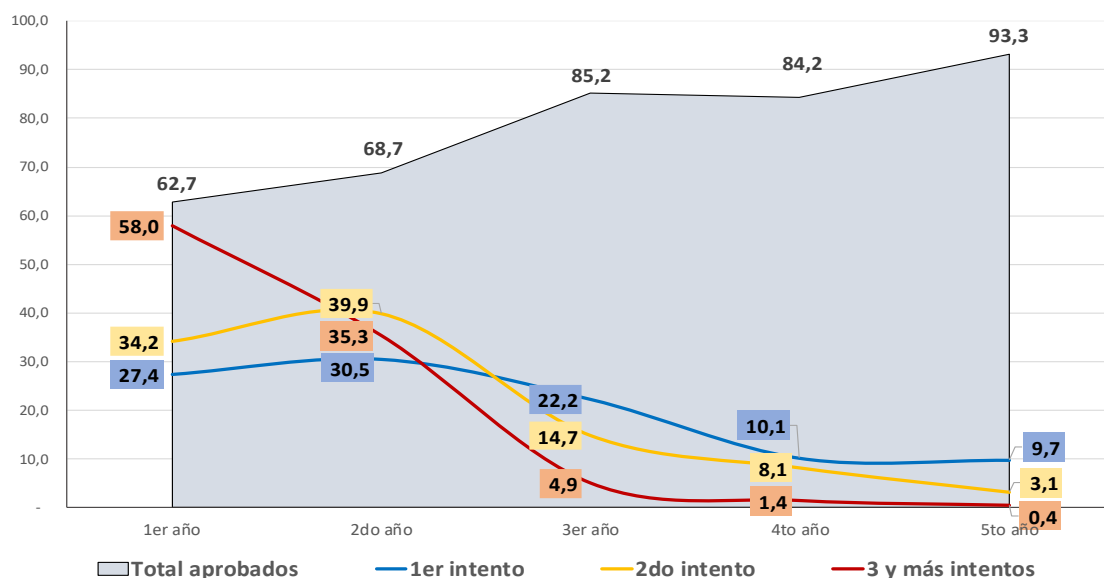
Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Por otra parte, en el Plan 2001 el 82,4% de todos los exámenes aprobados en segundos, terceros o más intentos, correspondieron a unidades curriculares de primer y segundo año de la carrera, en el Plan 2011 dicho guarismo también se incrementó: se elevó al 88,5%.

Es decir que, mientras que la proporción de estudiantes de primeros y segundos años de la carrera que salvan los exámenes en el primer intento, mejoró con el cambio de plan, la proporción de intentos necesarios para superar los exámenes de los dos primeros años de la carrera entre los estudiantes que no pudieron salvar las instancias en el primer intento, también se incrementó.

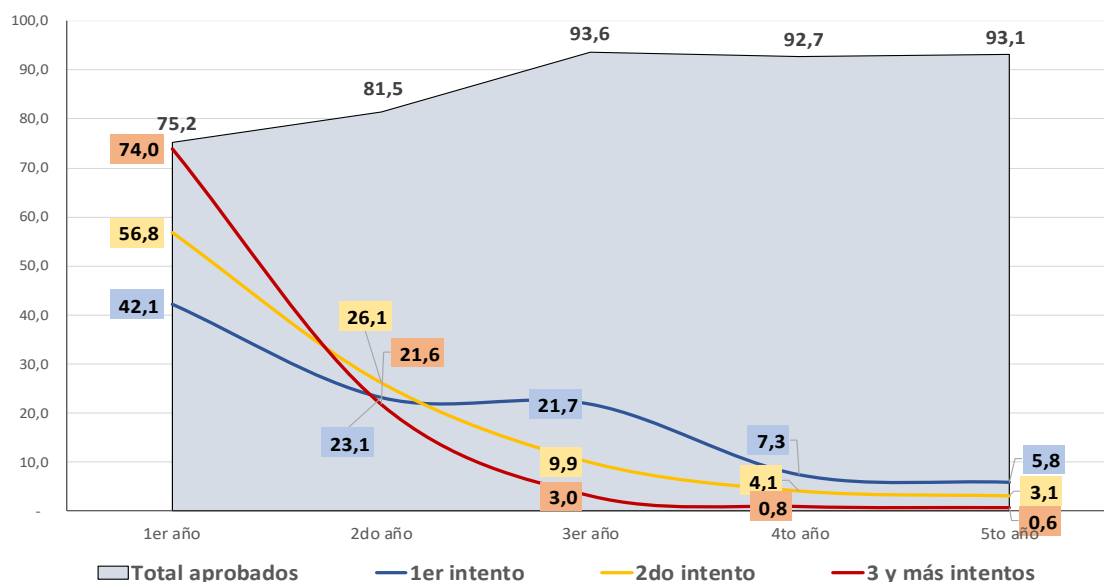
En cuanto a las no aprobaciones, es decir con base ya no en la aprobación, sino en la no aprobación, casi seis de cada 10 intentos fallidos finales, es decir de exámenes reprobados que no registraron posteriormente segundos intentos, en el Plan 2001 correspondieron a estudiantes de primer o segundo año y casi 8 de cada 10 correspondieron a estudiantes de los primeros años en el Plan 2011 (57,1% y 78,7%, respectivamente).

Dicho de otra forma, la probabilidad de abandonar en el intento de salvar una materia luego de la no aprobación entre los estudiantes de primer y segundo año, se incrementó en un 27%: se registraron 1,4 estudiantes de primer o segundo año del Plan 2011, que habiendo fracasado en el primer examen no volvieron a intentarlo posteriormente, por cada estudiante de primer y segundo año del Plan 2001 en idéntica situación.



**Ilustración 10: Porcentaje total de exámenes aprobados en el Plan 2001 y porcentaje aprobados por cantidad de intentos según año curricular del examen.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 11: Porcentaje total de exámenes aprobados en el Plan 2011 y porcentaje aprobados por cantidad de intentos según año curricular del examen.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Ocurre lo propio cuando se consideran niveles mayores de persistencia: en ambos planes, el 98,2% de todos los exámenes perdidos tres o más veces, se corresponden con unidades curriculares de primer o segundo año de la carrera.

La diferencia consiste en que en el Plan 2001, el 67,1% de las no aprobaciones se corresponden con unidades curriculares del primer año, mientras que en el marco del Plan 2011 este porcentaje trepa hasta el 80%.

Las dificultades para superar las asignaturas de primer año se incrementaron con el cambio de plan y las dificultades para aprobar las de segundo año disminuyeron, pero la dificultad global considerando las unidades curriculares de ambos años se mantienen: sólo el 1,8% de los exámenes no aprobados en una tercera o más intentos se corresponden con unidades curriculares de tercero a quinto año de la carrera.

Si se examinan los datos, ya no desde la perspectiva de las trayectorias de los estudiantes, sino desde las implicancias funcionales de las propias instancias, es decir desde el accionar de las unidades curriculares<sup>9</sup> (Tabla 8 e Ilustraciones 12 a 16), al examinar la estructura por año curricular de la proporción de intentos fallidos por aprobar instancias de examen resultó más significativas de diferencias en la implementación de cada plan.

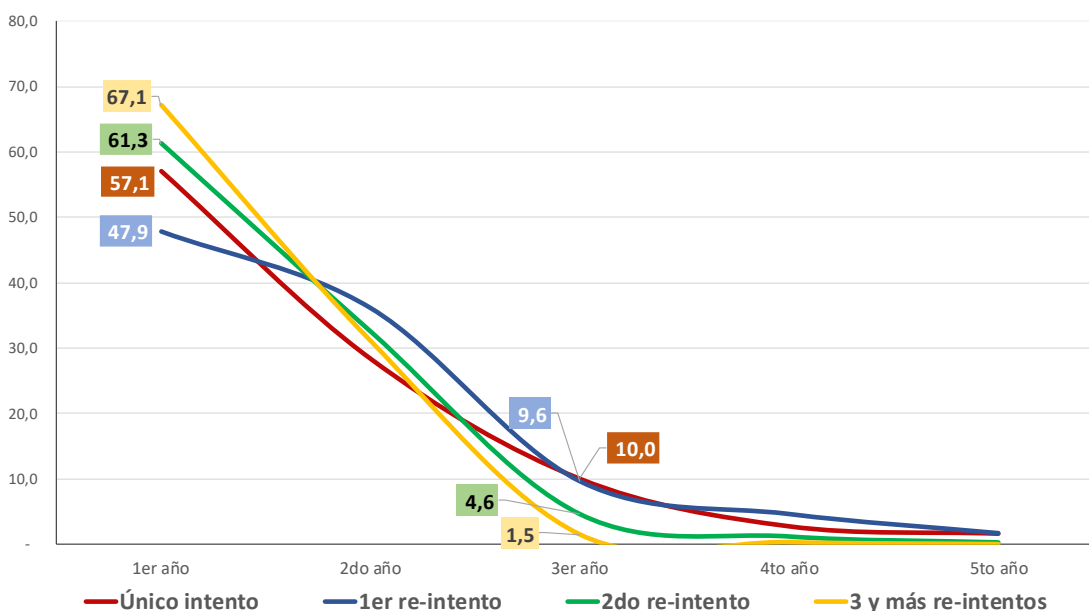
**Tabla 8**  
**Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen por cantidad de intentos según año curricular a que corresponde la instancia y Planes**

<b>Plan 2001</b>						
<b>Año curricular instancia</b>	<b>1 vez</b>	<b>2 veces</b>	<b>3 veces</b>	<b>4 veces</b>	<b>5 y más</b>	<b>Total</b>
<b>1er año</b>	51,4	26,6	12,4	5,2	4,5	100,0
	49,5	61,3	65,9	65,9	72,6	55,6
<b>2do año</b>	59,8	23,3	9,9	4,3	2,7	100,0
	34,8	32,6	31,8	32,7	26,9	33,6
<b>3er año</b>	80,1	16,0	3,1	0,6	0,1	100,0
	9,7	4,6	2,1	1,0	0,2	7,0
<b>4to año</b>	87,7	10,4	1,1	0,5	0,3	100,0
	4,3	1,2	0,3	0,3	0,2	2,8
<b>5to año</b>	92,8	7,2	0,0	0,0	0,0	100,0
	1,7	0,3	0,0	0,0	0,0	1,0
<b>% total por veces</b>	57,6	24,1	10,5	4,4	3,4	100,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Plan 2011</b>						
<b>Año curricular instancia</b>	<b>1 vez</b>	<b>2 veces</b>	<b>3 veces</b>	<b>4 veces</b>	<b>5 y más</b>	<b>Total</b>
<b>1er año</b>	56,6	24,6	11,0	4,6	3,2	100,0
	75,0	80,0	81,2	81,2	80,8	77,3
<b>2do año</b>	56,4	23,8	11,3	4,9	3,6	100,0
	14,9	15,5	16,7	17,3	18,5	15,5
<b>3er año</b>	79,2	16,2	3,1	1,2	0,4	100,0
	6,9	3,5	1,5	1,3	0,6	5,1
<b>4to año</b>	83,9	12,1	3,2	0,8	0,0	100,0
	1,8	0,6	0,4	0,2	0,0	1,2
<b>5to año</b>	85,4	11,5	3,1	0,0	0,0	100,0
	1,4	0,5	0,3	0,0	0,0	0,9
<b>% total por veces</b>	58,3	23,8	10,4	4,4	3,0	100,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

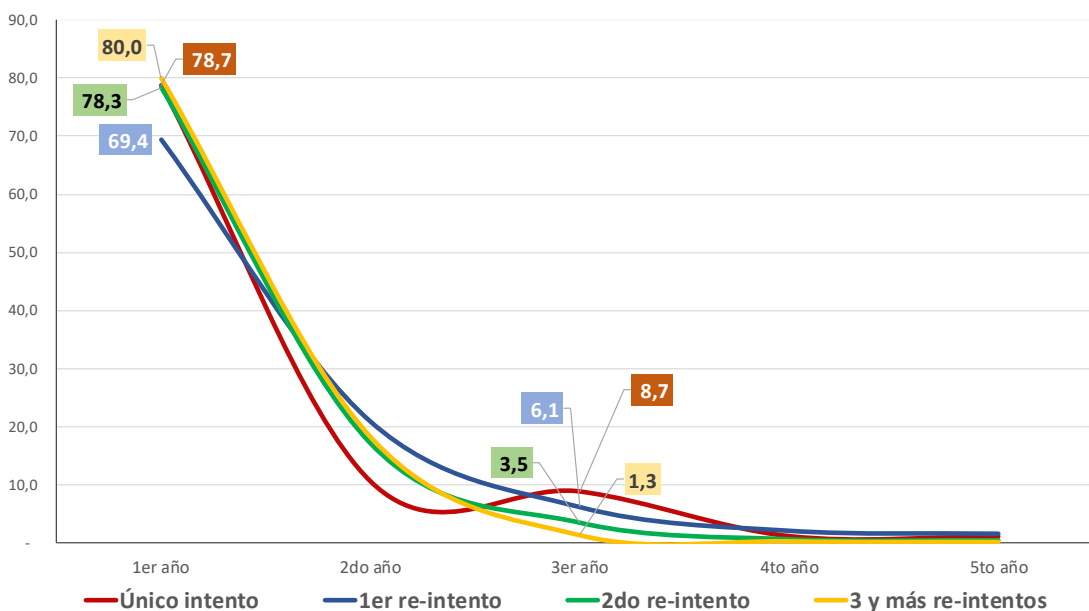
Notas: No se incluyen las instancias de las optativas.  
Plan 2001: 2002 a 2011; Plan 2011: 2012 a 2019.

<sup>9</sup> Para incrementar la validez interna de la comparación se tomaron los resultados de las instancias registradas en el SGAE entre 2002 y 2011, para el Plan 2001, y entre 2012 y 2019 para el Plan 2011. De esta forma, además de comparar ventanas de observación de igual extensión, haciendo foco en momentos comparables de la maduración de la implementación de cada uno de los planes, se procuró mitigar en lo posible, el efecto de la influencia de la cultura institucional imperante en cada momento y ya advertida anteriormente al comparar momentos históricos comunes.



**Ilustración 12: Porcentaje de exámenes NO aprobados en el Plan 2001 por cantidad de intentos según año curricular del examen.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 13: Porcentaje de exámenes NO aprobados en el Plan 2011 por cantidad de intentos según año curricular del examen.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Al observar en clave comparada la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen, a partir de cómo se distribuyeron las no aprobaciones según cantidad de intentos por año curricular (Ilustraciones 12 y 13), interesa destacar los siguientes hallazgos:

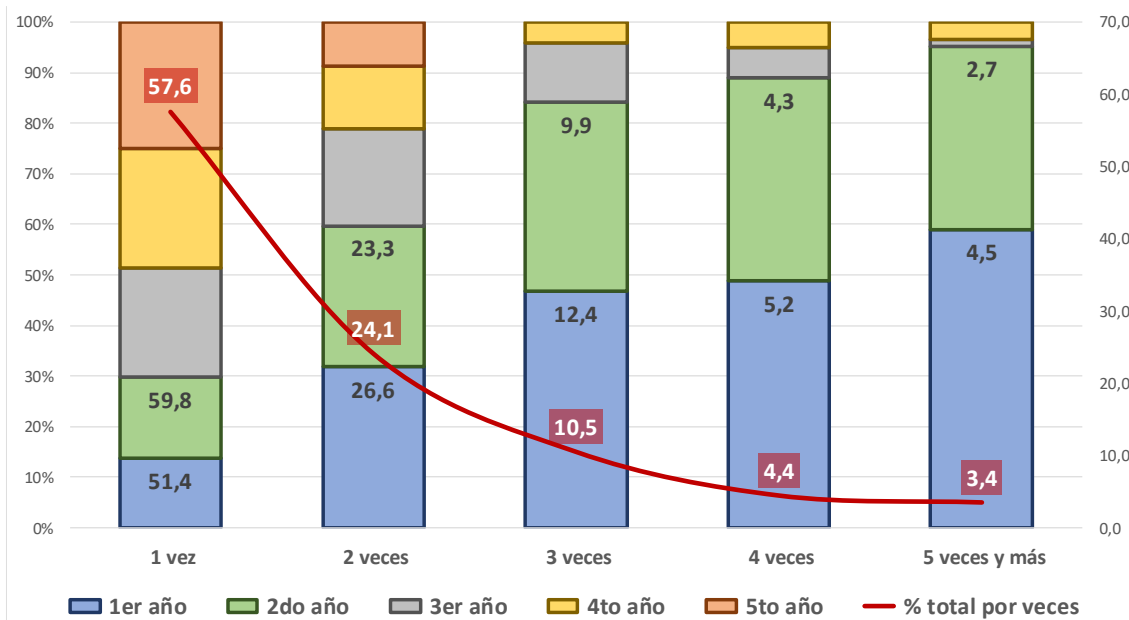
- Los inscriptos al Plan 2011 cuentan con una mayor probabilidad de desistimiento en el primer año respecto a sus pares del Plan 2001. Ello responde al incremento en la

proporción de intentos fallidos de aprobar unidades curriculares de primer año del 55,6% al 77,2%; pero además disminuye la proporción de insistencias: 81,2% hasta uno o dos intentos no aprobados (Plan 2001: 78%).

- Disminuye la proporción de no aprobaciones en instancias de unidades curriculares de segundo año a la mitad: del 33,6% al 15,5%. Incrementa levemente el volumen de cantidad de re incidencia en intentos reprobados en asignaturas de segundo año.
- Se reduce la proporción de reprobaciones en instancias de 3ero a 5to año curricular, del 10,8% en el Plan 2001 al 7,2% en el Plan 2011.

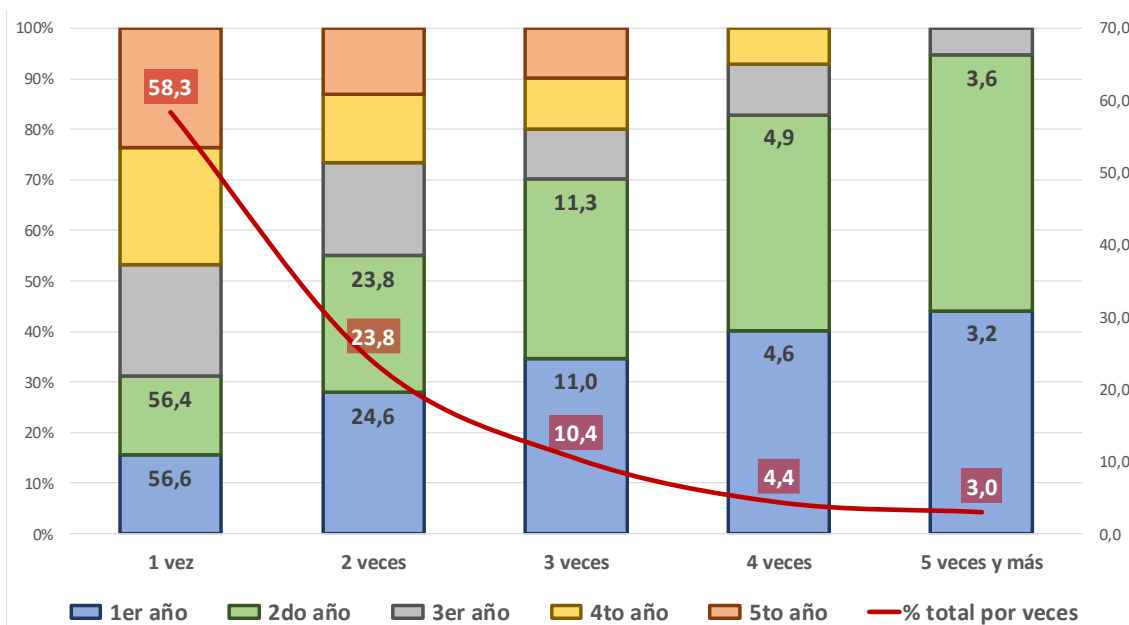
En cuanto a la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen, a partir de cómo se distribuyeron los mismos entre las instancias pertenecientes a cada año curricular (Ilustraciones 14 a 16), interesa destacar los siguientes aspectos:

- Las pendientes que describen el porcentaje de exámenes no aprobados en instancias de cada año curricular, al comparar los Planes 2001 y 2011 (Ilustración 16), muestran, el grado en que este último concentra dichas no aprobaciones al inicio de la carrera, pero también, al observar las trayectorias similares de dichas curvas a partir de las instancias curriculares de tercer año en adelante, que se trata de un cambio de acento en la dificultad relativa de superar primero y segundo año.
- La reiteración de intentos fallidos por aprobar las unidades curriculares correspondientes a primer y segundo año, que evidenciaban niveles decrecientes de dificultad en el Plan 2001 (Ilustración 14), dejan en evidencia que dichas diferencias estructurales presentan un comportamiento decreciente en el Plan 2011 (Ilustración 15).



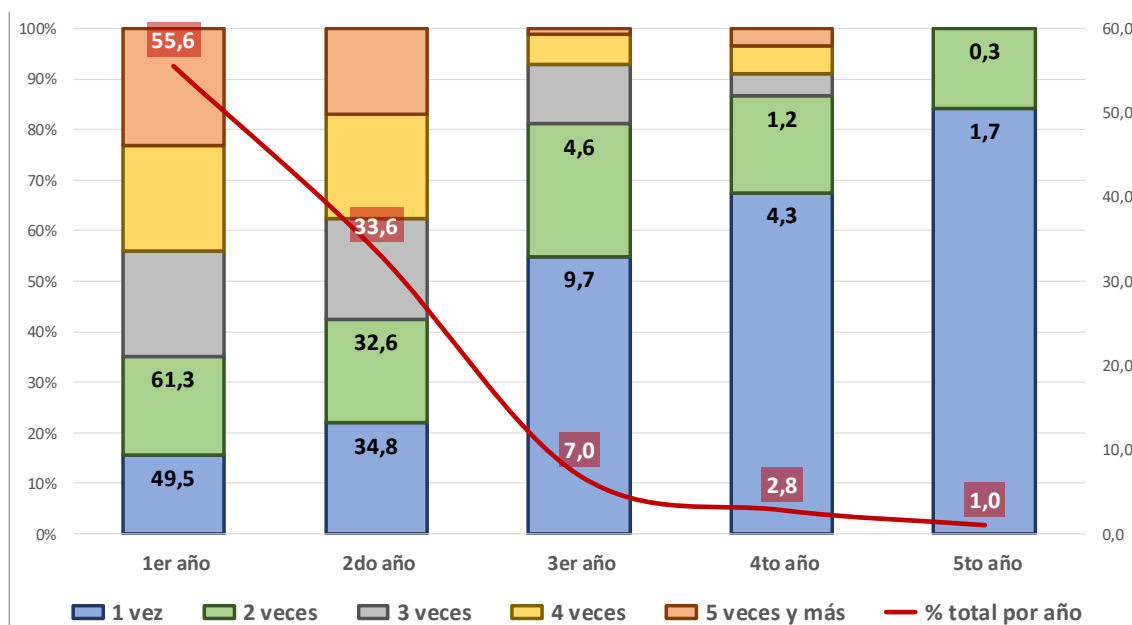
**Ilustración 14: Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen según cantidad de intentos y porcentaje total de intentos (Plan 2001: 2002 a 2011).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.



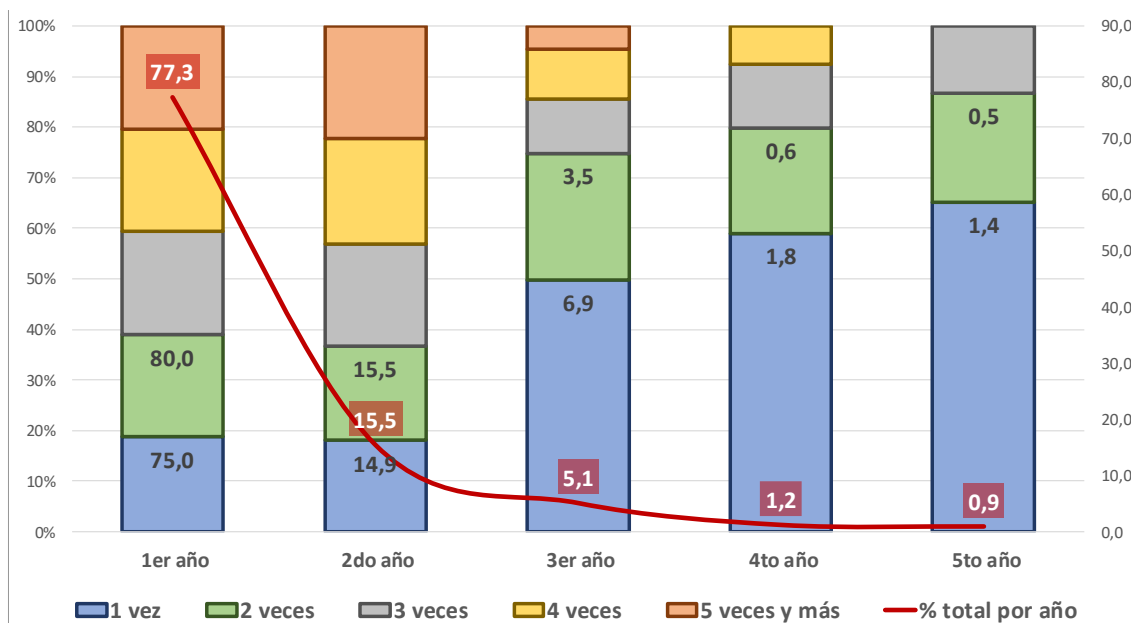
**Ilustración 15: Estructura por año curricular de la proporción porcentual de intentos realizados y no aprobados de examen según cantidad de intentos y porcentaje total de intentos (Plan 2011: 2012 a 2019).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



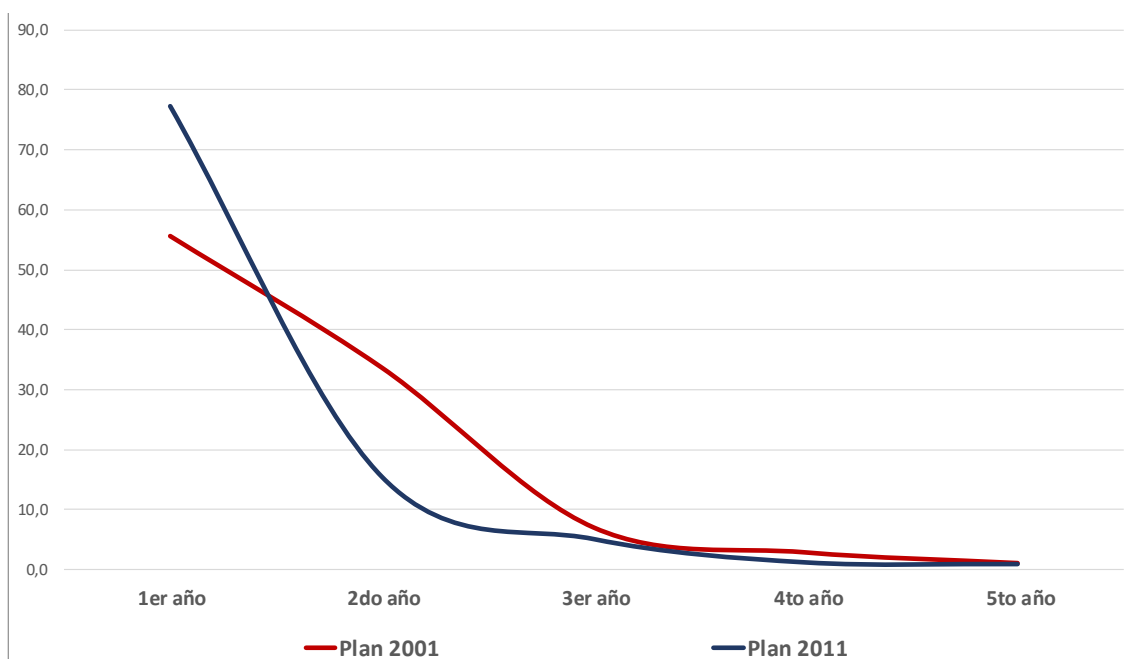
**Ilustración 16: Proporción porcentual de la cantidad de intentos realizados y no aprobados de examen según año curricular de la UC y porcentaje total de intentos no aprobados por año curricular (Plan 2001: 2002 a 2011).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 17: Proporción porcentual de la cantidad de intentos realizados y no aprobados de examen según año curricular de la UC y porcentaje total de intentos no aprobados por año curricular (Plan 2011: 2012 a 2019).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 18: Porcentaje de exámenes perdidos según año curricular (Planes 2001 y 2011).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



## Desempeño estudiantil en años curriculares

Una primera referencia del grado de participación estudiantil en actividades académicas, es su mera presentación a instancias de evaluación.

Para elevar la vara de la exigencia, para determinar la efectiva participación de los estudiantes, mediante la contabilización de estudiantes que tuvieron por lo menos una actividad académica en el año, permite establecer un límite a la presunción de que la mera inscripción no es indicativa ni de voluntad real, ni de avance académico.

En cualquier caso, contabilizar la cantidad de estudiantes que registraron por lo menos una instancia de evaluación, esgrime una virtud metodológica indiscutible: su variación no solo representa cambios realmente significativos en el volumen de la participación, en la medida en que descarta a aquel estudiante que realmente no la tuvo en todo el año, sino que además representa un dato comparable, tanto al valorar los años curriculares entre sí, como al comparar los planes.

Para incrementar la comparabilidad relativa de la información, nuevamente se ha recurrido a homogeneizar las ventanas de observación, de manera que reflejen períodos similares, en momentos de maduración de la implementación de cada plan, comparables.

Para ello se siguió durante 8 años la actividad curricular de la generación de ingreso en el primer año de implementación real de cada uno de los planes: 287 estudiantes efectivos de 305 estudiantes de la generación de ingreso 2002, para el Plan 2001 y 215 estudiantes con efectividad de 230 estudiantes de la generación de ingreso 2012, para el Plan 2011 (Tablas 8 y 9 e Ilustraciones 17 a 21).

A partir de la información presentada en la Tabla 8, es posible valorar la variación inter anual de la tasa específica de inactividad<sup>10</sup>.

**Tabla 9**

### **Actividades por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2001)**

Condición de actividad		Año							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Estudiantes con actividad en el año	Plan 2001	285	215	183	153	138	134	118	123
	Plan 2011	212	159	117	101	84	89	84	68
Estudiantes sin actividad en el año	Plan 2001	2	72	104	134	149	153	169	164
	Plan 2011	3	56	98	114	131	126	130	133
Total estudiantes	Plan 2001	287	287	287	287	287	287	287	287
	Plan 2011	215	215	215	215	215	215	214	201
Tasa Específica de Inactividad anual	Plan 2001	0,7	25,1	36,2	46,7	51,9	53,3	58,9	57,1
	Plan 2011	1,4	26,0	45,6	53,0	60,9	58,6	60,7	66,2
Razón de actividad <sup>11</sup>	Plan 2001	142,5	3,0	1,8	1,1	0,9	0,9	0,7	0,8
	Plan 2011	70,7	2,8	1,2	0,9	0,6	0,7	0,6	0,5

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Nota:

- Plan 2001: 1=2002; 2=2003; 3=2004; 4=2005; 5=2006; 6=2007; 7=2008; y, 8=2009.
- Plan 2011: 1=2012; 2=2013; 3=2014; 4=2015; 5=2016; 6=2017; 7=2018; y, 8=2019.

<sup>10</sup> Las Tasas Específicas de Inactividad (TEIn) se calcularon como la proporción de estudiantes sin actividad en el año lectivo correspondiente, por cada 100 estudiantes con actividad en dicho año, mediante la siguiente ecuación:  $TEIn = \frac{Inac^t}{EstE^t} 100$  (USIEn-CSE, 2020 y USIEn-CSE, 2022).

<sup>11</sup> La Razón de actividad (RA) es la participación relativa de estudiantes activos en el año lectivo correspondiente, por cada estudiante inactivo en dicho año y se estima mediante la siguiente ecuación:  $RA = \frac{EstE^t}{Inac^t}$  (USIEn-CSE, 2020 y USIEn-CSE, 2022).

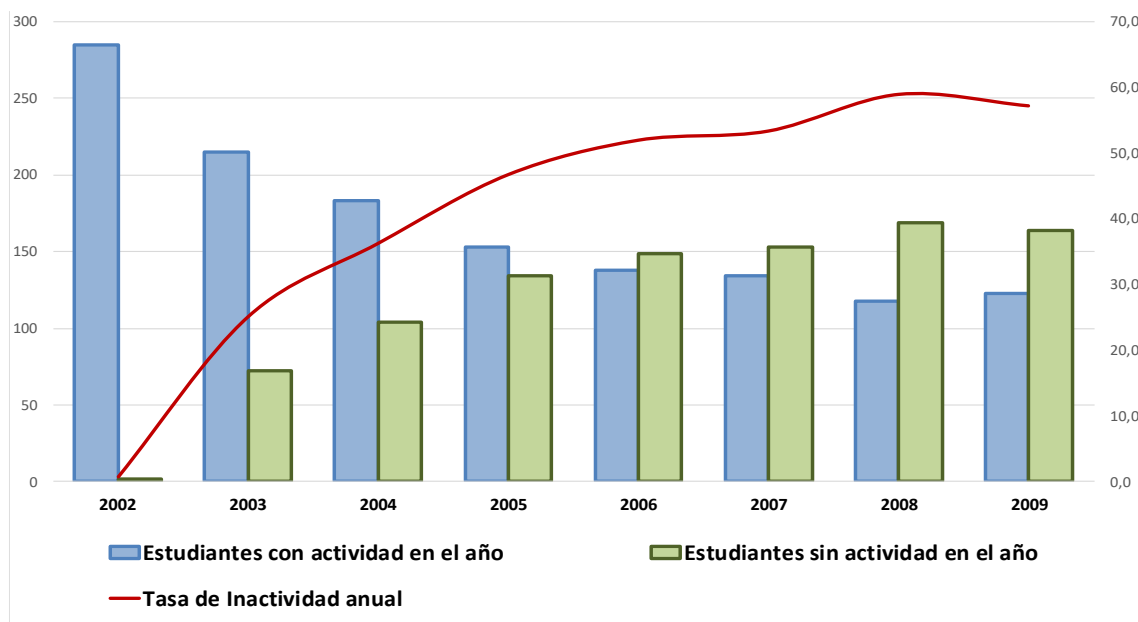
Lo primero a destacar es que la proporción de estudiantes que no registran actividad en algún o algunos años (sólo resultaron ser 18 y 15 los estudiantes sin actividad en ninguno de los 8 años observados, cada generación considerada de los Planes 2001 y 2011; cohortes 2002 y 2012, respectivamente), pero sí en otros, fueron proporcionalmente más en el Plan 2011, independientemente del año que se considere.

Complementariamente, también resulta evidente que dicha disminución en la participación se torna más rápidamente importante en el Plan 2011, si se le compara con lo que se registró en el Plan 2001.

En el Plan 2001 el incremento de la inactividad se observa a partir del segundo año lectivo más bien constante en el tiempo, para finalmente tender a estacionarse, en tanto que en el Plan 2011, que, como se dijo, registra en comparación un incremento más importante en el segundo año lectivo de la cohorte estudiada, luego registra valores relativamente estacionarios a lo largo de los siguientes años.

De manera que, pudiendo descartarse otros factores potencialmente explicativos, como por ejemplo, posibles alteraciones en las formas de acceso y permanencia con previas de la EMS<sup>12</sup>, estos datos podrían indicar un cierto carácter diferencial entre los planes, ya que el Plan 2001 muestra un régimen de expulsión más gradual, en comparación con el Plan 2011, en el cual dicho proceso se observa levemente más repentino (Ilustraciones 17 y 18).

Como queda en evidencia al observar la evolución de los valores obtenidos mediante el cálculo de la Razón de actividad, ambos planes pierden una importante proporción de estudiantes partir del segundo año (1,8 y 1,2 activos por cada inactivo en cada plan, respectivamente).

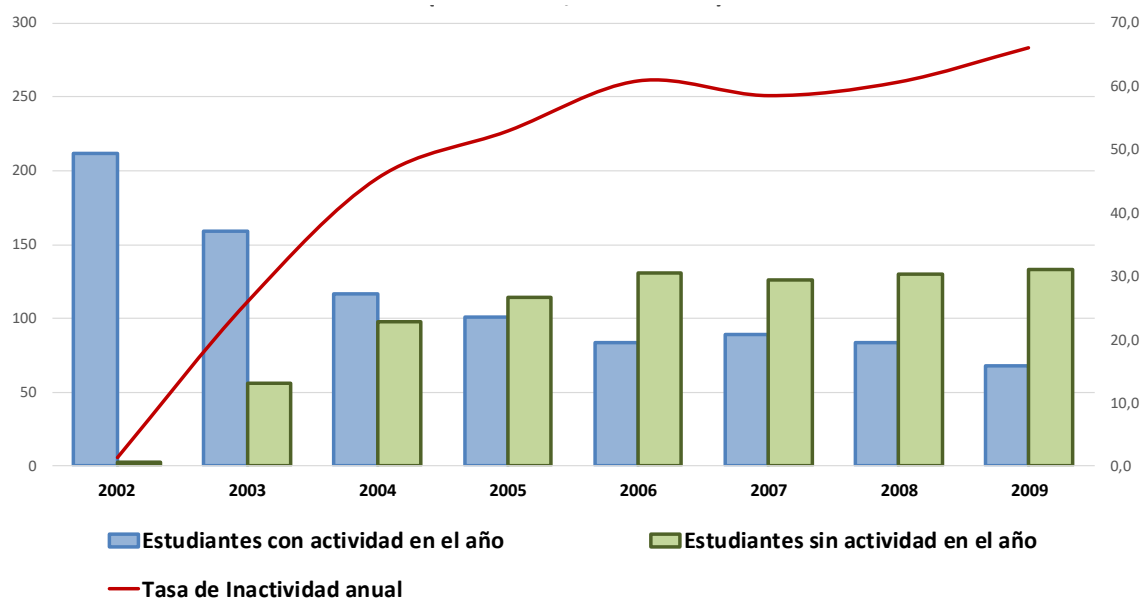


**Ilustración 19: Tasa de inactividad anual y porcentaje de condición de actividad por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2001; 2002-2009).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Notas: No incluye los 18 inactivos en todos los años.

<sup>12</sup> Educación media superior (EMS).



**Ilustración 20: Tasa de inactividad anual y porcentaje de condición de actividad por año para estudiantes con inscripción efectiva (Plan 2011; 2012-2019).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Notas: No incluye los 15 inactivos en todos los años.

A partir del tercer año lectivo, para el Plan 2011, y del cuarto año lectivo para el Plan 2001, conservan menos estudiantes con actividad que estudiantes sin actividad. Claro que esto puede ser un efecto de factores bien diferentes, como la inactividad y el egreso.

Con el sentido de profundizar algunos de estos aspectos, se incluye a continuación un mapa de la distribución relativa de los estudiantes de las cohortes 2002 y 2012, con base en dos modalidades de tránsito educativo (Tabla 9):

- Por una parte, los que efectivamente egresaron, conjuntamente con quienes registraron actividad de manera continua, es decir, los ocho años de la ventana de observación en cada plan.
- Por el otro, de los estudiantes que, no habiendo alcanzado a egresar en el tiempo comprendido por la ventana de observación, tuvieron actividad, pero no en todos.

Con base en dicha información interesa destacar los siguientes aspectos:

- El Plan 2011 logra egresados antes del octavo año de cursado (1,5% en seis años y 19,7% en siete años de cursado).
- Ambos planes tuvieron similar inactividad absoluta (9,3% y 9,1%, respectivamente), pero la proporción de estudiantes que se desvincularon habiendo tenido actividad en solamente un año fue superior para el Plan 2001 (36,3% y 31,7%, respectivamente).
- Pero en ambos planes 3 de cada 4 estudiantes de las cohortes consideradas no registraron actividad académica en más de 3 de los años estudiados (75,2% y 76,1%, respectivamente).

De manera que la evolución de la proporción de estudiantes inactivos de cada una de las cohortes estudiadas (2002 y 2012: Planes 2001 y 2011, respectivamente) no registra diferencias de participación entre los planes al comparar hasta el cuarto año de cursado, diferenciándose

posteriormente (Año lectivo 4 y subsiguientes), con registros levemente favorables al desempeño del Plan 2011 en materia de registros de actividad anual (Ilustraciones 19 a 21).

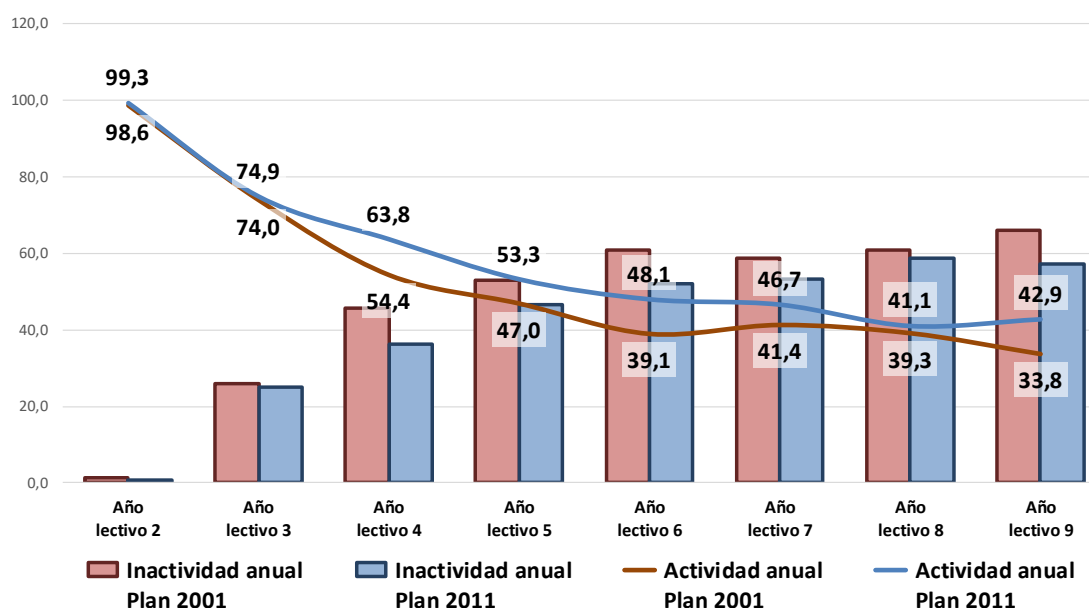
**Tabla 10**

**Continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Planes 2001 y 2011)**

Años en que tuvo actividad	Egresó o tiene actividad continua		No egresó y tiene actividad discontinua		Total	
	Plan 2001	Plan 2011	Plan 2001	Plan 2011	Plan 2001	Plan 2011
Nunca tuvo una actividad	0,0	0,0	9,3	9,1	5,9	6,5
Tuvo actividad en un solo año	0,0	0,0	36,3	31,7	23,0	22,6
Tuvo actividad en dos años	0,0	0,0	16,6	21,3	10,5	15,2
Tuvo actividad en tres años	0,0	0,0	13,0	14,0	8,2	10,0
Tuvo actividad en cuatro años	0,0	0,0	8,8	8,6	5,6	6,1
Tuvo actividad en cinco años	0,0	0,0	6,2	4,9	3,9	3,5
Tuvo actividad en seis años	0,0	1,5	4,7	3,1	3,0	2,6
Tuvo actividad en siete años	0,0	19,7	5,1	7,3	3,3	10,9
Tuvo actividad en ocho años	100,0	78,8	0,0	0,0	36,7	6,5
<b>Total</b>	100,0 %	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
		<b>36,7</b>	<b>28,7</b>	<b>63,3</b>	<b>71,3</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

- Nota:
- En anexos se incluyen los datos en valores absolutos (Tabla 12).
  - La tabla incluye estudiantes que nunca registraron actividad (inactividad absoluta).
  - Plan 2001: Tasa de Actividad Continua = 36,7; y, Tasa de Actividad Discontinua = 63,3.
  - Plan 2011: Tasa de Actividad Continua = 28,7; y, Tasa de Actividad Discontinua = 71,3.
  - De los 18 inactivos del Plan 2001 hay un estudiante que empieza a tener actividad en 2011.
  - Las tasas Específicas de Actividad Continua (TEAC) se construyeron considerando los estudiantes efectivos y también los egresados que durante el cursado tuvieron actividad continua (que en este caso aplica a todos) (USIEn-CSE, 2019).



**Ilustración 21: Evolución anual de las Tasas de Actividad e Inactividad anual de ambos planes (2001 y 2011).**

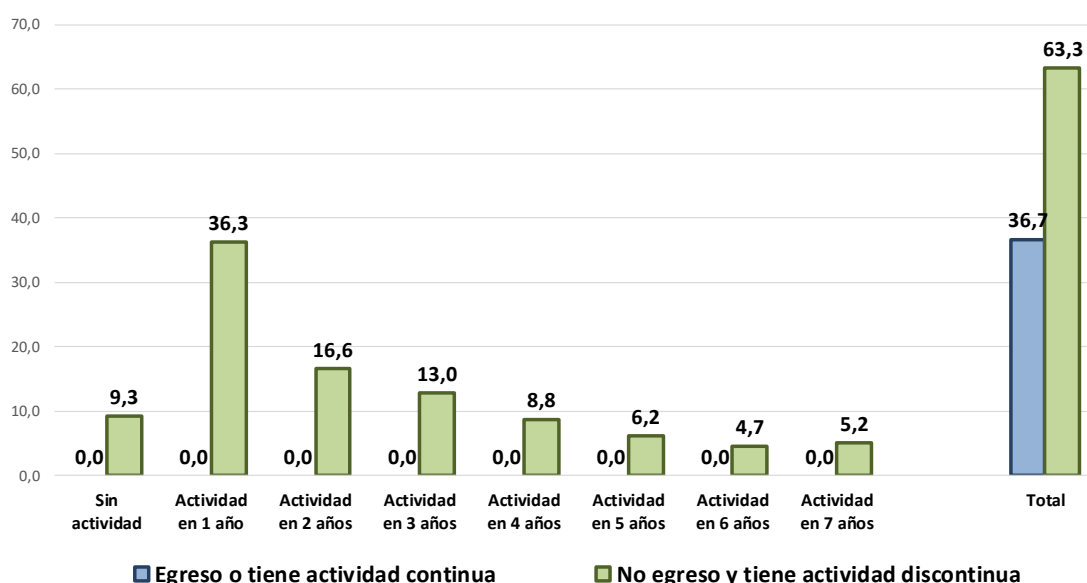
Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Notas: No incluye los estudiantes que no registraron actividad en ningún año.

Las Ilustraciones 20 y 21 grafican la continuidad y la discontinuidad anual de actividad académica de los estudiantes de cohortes seleccionadas registradas por el SGAE en un período de 8 años lectivos consecutivos (cohorte 2002 para el Plan 2001 y cohorte 2012 para el PlaN 2011).

Esta comparación, se realizó con base en la agregación de cantidad total de años con por lo menos una actividad académica registrada (independientemente del resultado aprobado o no aprobado de la instancia) para cada estudiante. Se trata de un ejercicio de análisis, consistente en descontar años lectivos con ausencia total de actividad académica, con base en una ventana de observación del desempeño de una generación a lo largo de 8 años calendarios.

La observación se realizó de manera independiente sólo para los estudiantes que ingresaron en un mismo año, de manera independiente para cada plan y en períodos de despliegue académico comparable entre planes: entre los años 2002 y 2009, para los inscriptos en 2002 al Plan 2001 y entre 2012 y 2019, para inscriptos en 2012 al Plan 2011<sup>13</sup>.



**Ilustración 22: Porcentajes de continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Plan 2001; 2002-2009).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

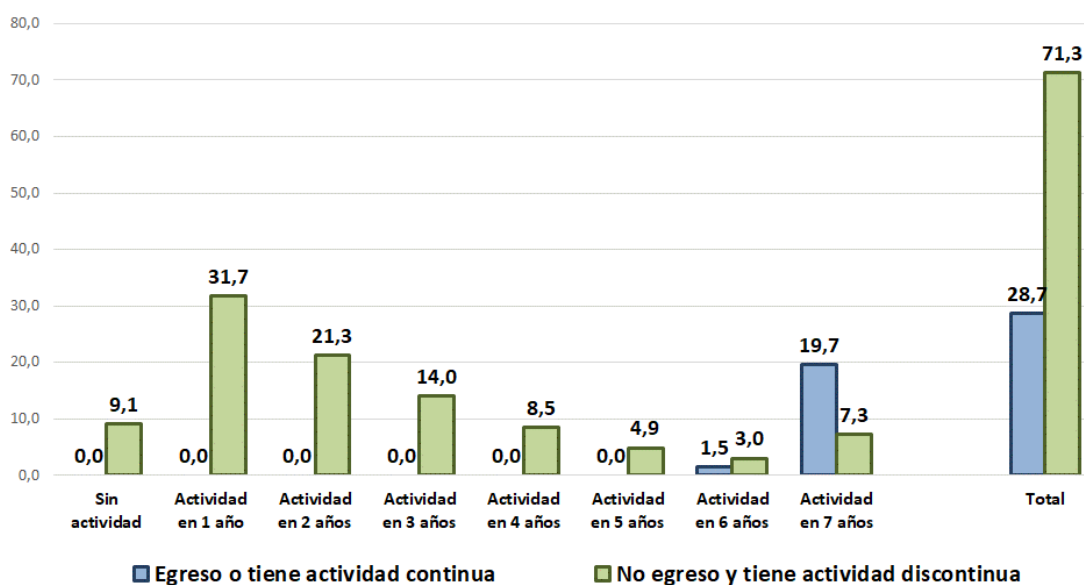
Notas: Incluye los 18 estudiantes que no registraron actividad en ningún año.

A partir de este ejercicio surgen en la comparación perfiles estructuralmente similares con las siguientes diferencias anotadas<sup>14</sup>:

<sup>13</sup> Es importante que el lector tenga en cuenta que esta información no permite observar el desempeño por año lectivo, ni tampoco temporalmente observado, ya que dos estudiantes con actividad discontinua en igual cantidad de años, por ejemplo, en dos años lectivos, no solo pueden haberla tenido en diferentes momentos de su trayectoria y del tiempo calendario (años diferentes uno en relación con el otro), sino que no tienen por qué haber registrado inactividad en ambos años en forma continuada, es decir de forma consecutiva. De manera que la agregación graficada es indicativa de procesos funcionales globales de los planes y no es informativa de momentos en el tiempo ni de las trayectorias teóricas previstas.

<sup>14</sup> En anexos pueden consultarse la información graficada por las Ilustraciones 20 y 21 en valores absolutos.

- La proporción de estudiantes de la cohorte observada que registran actividad en los 8 años de la ventana de observación, es superior entre los inscriptos al Plan 2001, si se los compara con los inscriptos al Plan 2011: 36,7% y 28,7%, respectivamente cohortes 2002 y 2012.
- La cohorte 2002 del Plan 2001 no registra egresos en los años observados, en tanto que la cohorte 2012 del Plan 2011 registra egresados con 6 y con 7 años de actividad anual (1 egresado con 6 años de actividad y 13 egresados con 13 años de actividad).
- La proporción de estudiantes que no registraron ninguna actividad o con actividad registrada en sólo uno de los años observados resultó similar entre los planes, pero algo superior entre los inscriptos al Plan 2002: 36,3% y 31,7%; y, 9,3% y 9,1% (cohortes 2002 y 2012 respectivamente).
- Finalmente, la proporción de estudiantes que registraron actividades en todos los años observados o hasta en 7 de dichos años, fue en términos relativos mayor entre los inscriptos al Plan 2011: 63,3% y 71,3%; y, 5,2% y 7,3% (cohortes 2002 y 2012, respectivamente).



**Ilustración 23: Porcentajes de continuidad discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Plan 2011; 2012-2019).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Notas: Incluye los 15 estudiantes que no registraron actividad en ningún año.

### **Visualización de etapas curriculares críticas<sup>15</sup>**

Con el objetivo de visualizar etapas curriculares críticas y en atención a las presunciones manifestadas por las autoridades de la propia Facultad de Odontología, se ha procurado aproximar, mediante indicadores de flujo, información que refleje de forma comparable el esfuerzo promedio requerido para completar exitosamente las exigencias curriculares del primer año de la carrera en cada uno de los planes.

<sup>15</sup> Cohortes 2002 y 2012 (287 y 215 estudiantes).

Desde el punto de vista operacional, ha interesado medir dicho “esfuerzo” en términos del tiempo demandado y de la proporción relativa de aprobaciones observadas en un determinado período de tiempo.

De manera análoga a los análisis anteriores, se tomaron cohortes estudiantiles comparables de ambos planes de estudio y se les dio seguimiento durante un período de tiempo adecuado para dicha comparación.

Para el Plan 2001 se seleccionó nuevamente a la cohorte 2002, pero ahora durante el período 2002-2010 y, para el Plan 2011, se seleccionó así mismo la cohorte 2012, entre los años 2012 y 2020. De manera que se generaron ventanas de observación de 9 años en cada caso, para las primeras cohortes de cada uno de los dos planes analizados.

**Tabla 11**

**Cantidad y porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por las cohortes 2002 y 2012 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Planes 2001 y 2011 respectivos)**

Unidades curriculares aprobadas	Año académico									Total
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>Sólo 1</b>	69	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>69</b>
	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>24,0</b>
<b>33%</b>	22	8	3	0	1	0	0	0	1	<b>35</b>
	7,6	2,8	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	<b>12,2</b>
<b>50%</b>	3	6	1	0	0	0	0	0	0	<b>10</b>
	1,0	2,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,5</b>
<b>67%</b>	2	2	2	1	1	0	0	0	0	<b>8</b>
	0,7	0,7	0,7	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,8</b>
<b>83%</b>	0	5	8	3	0	1	0	0	0	<b>17</b>
	0,0	1,7	2,8	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Todas</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>52</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>149</b>
	<b>0,0</b>	<b>23,6</b>	<b>18,1</b>	<b>7,3</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>51,7</b>
	<b>0,0</b>	<b>45,6</b>	<b>34,9</b>	<b>14,1</b>	<b>2,7</b>	<b>1,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	96	89	66	25	6	3	1	1	1	<b>288</b>
	33,3	30,9	22,9	8,7	2,1	1,0	0,3	0,3	0,3	<b>100,0</b>

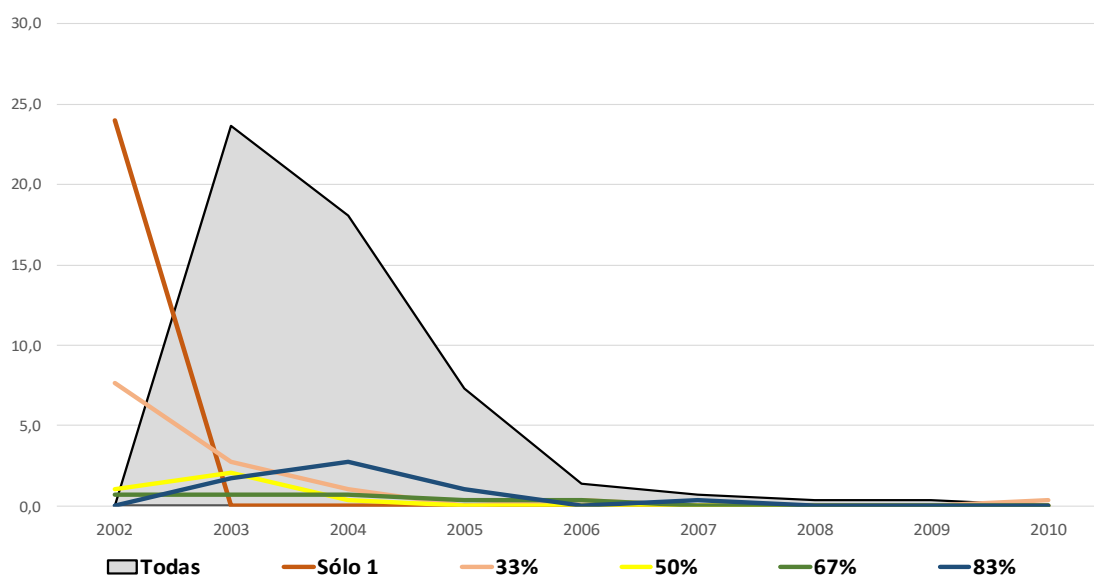
  

<b>Cohorte 2012 (Plan 2011)</b>										
Unidades curriculares aprobadas	Año académico									Total
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
<b>Sólo 1</b>	34	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>34</b>
	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>15,9</b>
<b>40%</b>	51	2	1	0	0	0	0	0	0	<b>54</b>
	23,8	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>25,2</b>
<b>60%</b>	5	6	2	1	0	1	0	0	2	<b>17</b>
	2,3	2,8	0,9	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,9	<b>7,9</b>
<b>80%</b>	2	6	4	1	1	0	1	0	1	<b>16</b>
	0,9	2,8	1,9	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	<b>7,5</b>
<b>Todas</b>	<b>12</b>	<b>39</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>93</b>
	<b>5,6</b>	<b>18,2</b>	<b>10,3</b>	<b>4,7</b>	<b>2,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>43,5</b>
	<b>12,9</b>	<b>41,9</b>	<b>23,7</b>	<b>10,8</b>	<b>6,5</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	104	53	29	12	7	2	2	2	3	<b>214</b>
	48,6	24,8	13,6	5,6	3,3	0,9	0,9	0,9	1,4	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Notas: • No se incluyen las instancias de las optativas.

A partir de la información proporcionada por la Tabla 10 y las Ilustraciones 22 a 24, se puede observar, para un total de 288 estudiantes de la cohorte 2002 del Plan 2001 y 214 estudiantes de la cohorte 2012 del Plan 2011 de la carrera en Odontología, la progresión del nivel de unidades curriculares aprobadas correspondientes al primer año de la carrera<sup>16</sup>.



**Ilustración 24: Porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por la cohorte 2002 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Plan 2001).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

Con base en dicha información se pueden señalar los siguientes hallazgos:

- La proporción de estudiantes que en un total de 9 años de observación en cada plan logra aprobar la totalidad de las unidades curriculares del primer año de la carrera es del 51,7% entre quienes cursaron el Plan 2001 y del 43,5% de los que lo hicieron en el Plan 2011 (149 y 93 estudiantes, respectivamente).
- Sin embargo, mientras que ninguno de los 149 estudiantes de la cohorte 2002 pudo completar el primer año en 2002 (su primer año lectivo), 12 de los 93 estudiantes de la cohorte 2012 que completaron el primer año curricular, lograron hacerlo en su primer año lectivo, es decir en 2012 (5,6% de la generación y 12,9% de los que aprobaron todas las unidades curriculares de primer año).
- En ambos planes, los que aprobaron una sola unidad curricular, lo hicieron en el primer año lectivo (2002 y 2012, respectivamente); fueron 1 de cada 4 de los integrantes de la cohorte 2002 del Plan 2001 y algo más de la sexta parte de la cohorte 2012 del Plan 2011 (24% y 15,9%, respectivamente).
- En ambos planes, algo más de 4 de cada 10 que lograron aprobar el primer año curricular, ello les demandó dos años lectivos de cursado (45,6% y 41,9%, respectivamente); y a 1 de cada 3 en el Plan 2001 y a casi 1 de cada 4 en el Plan 2011, les llevó tres años lectivos lograrlo (34,9% y 23,7%, respectivamente).

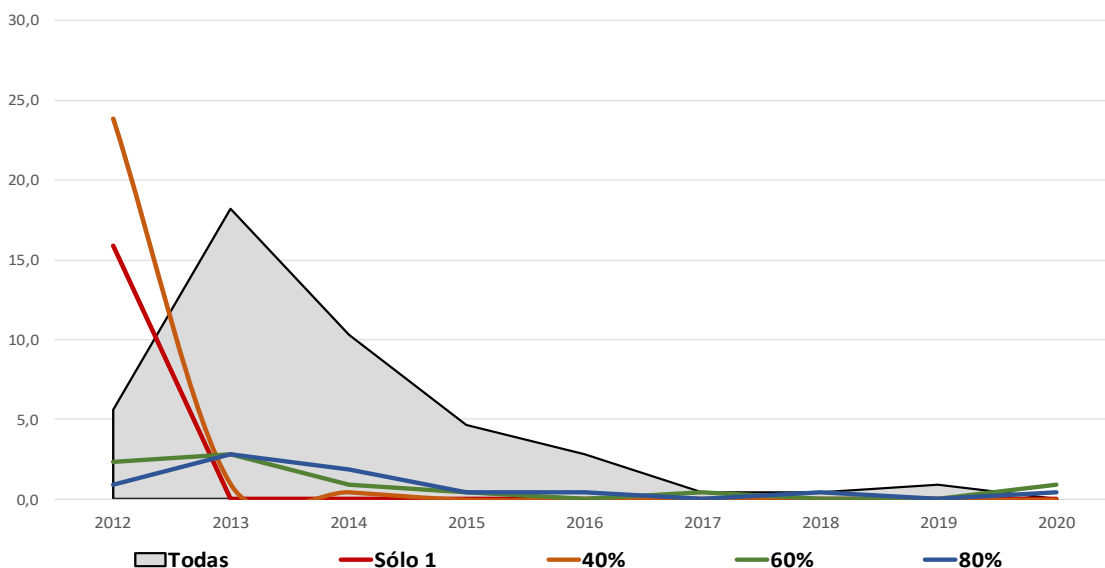
<sup>16</sup> Ventanas de observación comparables: entre 2002 y 2010 para la cohorte 2002 del Plan 2001; y, entre 2012 y 2020 para la cohorte 2012 del Plan 2011



- Recién al iniciar el cuarto año lectivo de cursado de la cohorte 2002 logró contar con el 41,7% de sus integrantes con primer año completo; y la cohorte 2012, con el 34,1% de sus estudiantes en idénticas condiciones.
- En ambos planes, 2 de cada 10 estudiantes requirió de más de tres años de cursado para completar el primer año curricular (23,6% y 18,2%, respectivamente).
- De manera que cada una de las cohortes estudiadas logró contar con 8 de cada 10 de los que lograron completar su primer año curricular recién en el cuarto año lectivo de cursado (80,5% y 78,5%, respectivamente).

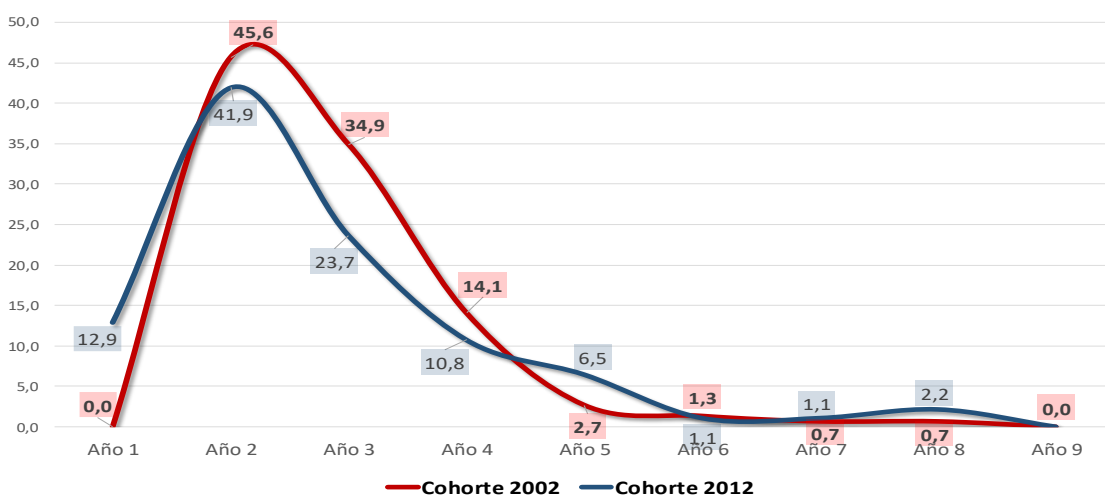
Como se puede observar a partir del Diagrama de flujo comparado de las cohortes 2002 y 2012 (Ilustración 24), el desempeño de la progresión porcentual de la culminación del primer año de la carrera de Odontología, sólo considerando a los estudiantes que efectivamente lo completaron, refleja distribuciones apuntadas (leptocúrticas) y con asimetría negativa<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> La significación de la asimetría se establece dividiendo el valor obtenido de asimetría por el valor de error típico de asimetría (considerándolo una constante de la normalidad). Cuando esta relación supera las dos unidades, es decir cuando la asimetría más que duplica el valor de error típico ( $CAF/ECA > 2$ ), indica la presencia de una cola larga en alguno de los sentidos (positivo, a la izquierda: es decir valores superiores a la media; negativo, a la derecha: es decir valores inferiores a la media).



**Ilustración 25: Porcentaje de unidades curriculares de Primer Año aprobadas por la cohorte 2012 según el último año académico en que aprobó la última unidad curricular (Plan 2011).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.



**Ilustración 26: Diagrama de flujo comparado de las cohortes 2002 y 2012 (planes 2001 y 2011, respectivamente), de la progresión porcentual de la culminación del primer año de la carrera de Odontología (sólo estudiantes que lo completaron).**

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada “Resultados”, de la Plataforma Trébol.

## Comentarios finales

En suma, el documento se propone presentar algunos hallazgos que permiten visualizar el tránsito y el desempeño de los inscriptos a la carrera de Odontología en términos comparados para los Planes 2001 y 2011 de la FO-Udelar, con base en registros administrativos originados entre los años 2002 y 2019. Tales registros provienen de consultas prediseñadas sobre inscripciones, actividades, resultados de instancias de exámenes y egresos de la oferta al SGAE.

Los mismos permiten la caracterización de las trayectorias curriculares en cuanto a ingresos y egresos por año curricular, así como la visualización de etapas curriculares críticas. Además, permiten estudiar los desempeños curriculares en el marco de diferentes ciclos y años curriculares, atendiendo especialmente al desempeño de las cohortes iniciales de los respectivos planes.

En este sentido, y en primer lugar, se procuró valorar el comportamiento estable de las inscripciones a la carrera de odontología en el período de análisis seleccionado, sin perjuicio de prestar adecuada atención a las dinámicas particulares que se presentan en las propuestas de los diferentes planes de estudio.

Fue posible señalar que los inscriptos al Plan 2001 presentan mayores niveles de actividad y egreso que sus pares del Plan 2011. Que el aumento de la actividad entre los inscriptos al Plan 2001 se tradujo en una menor inactividad al primer año de inscripción. Que la misma resultó tres veces inferior a lo actuado por quienes se inscribieron al Plan 2011. Complementariamente, pudo observarse que, entre los egresados del Plan 2011 se registraron frecuencias modales menores, al compararles con sus predecesores; diferencias modales que resultaron de hasta dos años en la dilación de sus trayectorias.

Ambas currículas comparten las dinámicas de aprobación a las actividades centradas en los dos primeros años de la carrera, siendo el tercer año de la carrera decisivo para el cese de actividades entre los inscriptos de ambos planes. A su vez, ambos planes comparten frecuencias relativas similares en cuanto a la culminación del primer año curricular en el cuarto año de realización de actividades de los inscriptos a ambos planes: en el entorno de 8 de cada 10 inscriptos se encuentran en esta situación para ambos planes entre las cohortes inaugurales.

Asimismo, el Plan 2011 presenta mayores niveles de desistimiento frente a la expulsión gradual que plantean las trayectorias educativas en el Plan 2001. En tanto, este último presenta nulos registros de completitud de la oferta durante el primer año lectivo en la generación inaugural, aspecto que logra revertir la primera generación que realiza el Plan 2011<sup>18</sup>.

A modo de cierre, señalar que los comentarios aquí expresados requieren de elementos interpretativos que surjan de los actores institucionales. Ello resulta imprescindible para comprender las tendencias registradas a partir de los datos obtenidos. Con ello, ampliar las estrategias de recolección de información y de análisis de la información, incorporando técnicas de relevamiento que contribuyan a una triangulación metodológica. De esta forma, sería posible ahondar en elementos explicativos de tales dinámicas, siendo este un acercamiento primario a las trayectorias curriculares como resultado de la implementación de los planes de estudios seleccionados para su análisis y no una evaluación de los planes de estudio en sí. Para ello, la USIEn se encuentra trabajando en documentos que emplean fuentes de información primaria

<sup>18</sup> Al respecto correspondería evaluar la posible presencia de factores explicativos externos, como podrían haber sido interrupciones en el cursado por huelgas o puntuales alteraciones en los calendarios de curso (por ejemplo, que hubieran comenzado avanzado el año lectivo; podría ser el caso de los cursos del año lectivo 2002).

con aplicación de cuestionarios a estudiantes y docentes de la FO. En tanto, es plausible la incorporación de variables sociodemográficas que surgen de otros relevamientos que realiza DGPLAN, como forma de robustecer las conclusiones que se desprenden del presente documento.

Esto implica concebir que de la comparación no surge un peor o mejor escenario curricular, sino elementos que permitan identificar avances y nudos en el marco de la presente oferta curricular. A su vez, cabe señalar que la implementación del Plan de Estudios 2011 se enmarca en un conjunto de decisiones de política universitaria tendientes a propiciar cambios curriculares de relevancia en un contexto de democratización en el acceso a la oferta educativa superior, así como su relacionamiento con las dinámicas de egreso de la educación media superior. Estos elementos no deben ignorarse a la hora de interpretar las diferencias registradas entre los planes de estudio y que invitan a la reflexión metodológica de los autores acerca de cómo optimizar la implementación del método comparado frente a los desafíos contextuales e institucionales que planteó el escenario de políticas educativas universitarias en la última década y media.

## Referencias

- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1982). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social* (1era en castellano (3era reimpresión) ed.). (M. Kitaigorodzki, Trad.) Buenos Aires: Amorrortu editores.
- USIEn-CSE. (7 de Octubre de 2019). *Tasa específica de actividad continua*. Obtenido de CSE/USIEn/Listado de fichas metodológicas: <https://www.cse.udelar.edu.uy/listado-de-fichas-metodologicas/>
- USIEn-CSE. (22 de junio de 2020). *Inac-Estudiantes inactivos*. (G. Errandonea, Ed.) Recuperado el 14 de noviembre de 2022, de <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/inac-estudiantes-inactivos/>
- USIEn-CSE. (14 de noviembre de 2022). *EstE-Estudiante efectivo*. (G. Errandonea, Ed.) Recuperado el 22 de Junio de 2020, de Pro Rectorado de Enseñanza: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/estudiante-efectivo/>

Las citas y referencias incorporadas a este documento, siguen los lineamientos de la American Psychological Association (APA), para formatos bibliográficos, basados en el Estilo Harvard referencing (The Chicago Manual of Style).

## Anexos

### Protocolos de procesamiento

A continuación se presentan los principales comandos de procesamiento efectuados sobre las bases extraídas de Trébol para cada una de las generaciones estudiadas, lo cual requirió una previa depuración de los casos que no pertenecían a cada una de las generaciones de interés.

Se aclara que los comandos de fusión de bases no se detallan debido a que varían en función de las rutas en que están guardados los documentos, pero si se indica su realización.

#### Generación 2002 – procesamiento

\*BASE RESULTADOS  
\*VARIABLES ACCESORIAS.

\*Año de actividad.  
COMPUTE año\_actividad=XDATE.YEAR(Fecharesultado).  
EXECUTE.

\*Mes de resultado (en caso de que se quiera usar para generar periodos).  
COMPUTE mes\_apr=XDATE.MONTH(Fecharesultado).  
VARIABLE LABELS mes\_apr 'Mes de aprobacion'.  
EXECUTE.

\* Identificar casos duplicados.  
SORT CASES BY Númerodocumento(A) año\_actividad(A).  
MATCH FILES  
/FILE=\*  
/BY Númerodocumento año\_actividad  
/FIRST=PrimarioPrimero  
/LAST=dupli\_año.  
DO IF (PrimarioPrimero).  
COMPUTE SecuenciaCoincidencia1=1-dupli\_año.  
ELSE.  
COMPUTE  
SecuenciaCoincidencia1=SecuenciaCoincidencia1+1.  
END IF.  
LEAVE SecuenciaCoincidencia1.  
FORMATS SecuenciaCoincidencia1 (f7).  
COMPUTE InDupGrp=SecuenciaCoincidencia1>0.  
SORT CASES InDupGrp(D).  
MATCH FILES  
/FILE=\*  
/DROP=PrimarioPrimero InDupGrp  
SecuenciaCoincidencia1.  
VARIABLE LABELS dupli\_año 'Indicador de cada último caso de coincidencia como primario'.  
VALUE LABELS dupli\_año 0 'Caso duplicado' 1 'Caso primario'.  
VARIABLE LEVEL dupli\_año (ORDINAL).  
FRECUENCIES VARIABLES=dupli\_año.  
EXECUTE.

\* Genera variable Aprobado.  
AUTORECODE VARIABLES=Aprobación  
/INTO rec\_aprob  
/PRINT.  
\*1 Aprobado.  
\*2 No aprobado.

\* Genero variable Tipo de aprobación.  
AUTORECODE VARIABLES=Tipoaprobación  
/INTO Tipoaprob\_rec  
/PRINT.

\*La codificación de las materias nos permite en un siguiente paso recodificarlas por grado (Primero, segundo, etc), previamente hay que conocer la malla curricular.  
AUTORECODE VARIABLES=Códigomateria  
/INTO rec\_code  
/PRINT.

\*1 Curso, 2 Examen, 3 No aplica, 4 trabajo.

\*Los códigos automáticos pueden cambiar en las bases, dejar los códigos en la sintaxis para saber como sigue el procesamiento.

\*Se uso el código de materia y no materia porque en Odontología es mas fácil, el primer número indica de que año es la materia (esto no pasa en todas las carreras).

\*Códigomateria into rec\_code (Código materia)  
Old Value New Value Value Label

*1000	1	1000
1001	2	1001
1005	3	1005
1006	4	1006
1012	5	1012
1031	6	1031
1060	7	1060
1600	8	1600
2001	9	2001
2002	10	2002
2003	11	2003
2008	12	2008
2009	13	2009
2010	14	2010
2016	15	2016
2042	16	2042
2050	17	2050
3010	18	3010
3011	19	3011
3011A	20	3011A
3011B	21	3011B
3014	22	3014
3015	23	3015

3023 24 3023  
 3031 25 3031  
 3040 26 3040  
 4009 27 4009  
 4010 28 4010  
 4011 29 4011  
 4012 30 4012  
 4013 31 4013  
 4014 32 4014  
 4040 33 4040  
 4050 34 4050  
 4060 35 4060  
 5010 36 5010  
 5015 37 5015  
 5016 38 5016  
 5017 39 5017  
 5018 40 5018  
 5031 41 5031  
 5040 42 5040  
 5041 43 5041  
 5045 44 5045  
 5050 45 5050  
 5055 46 5055  
 5060 47 5060.

\*En esta recodificación con base a la malla curricular se genera grado.

\*Las optativas en el caso de odontología se pueden hacer en cualquier momento, por eso se pone 0 (Ver en cada caso).

RECODE rec\_codigo (1 thru 6=1) (7 thru 8=0) (9 thru 16=2) (17=0) (18 thru 26=3) (27 thru 33=4) (34=0) (35 thru 47=5) INTO rec\_code\_2.

VARIABLE LABELS rec\_code\_2 'Materias por año lectivo'.  
 EXECUTE.

VARIABLE LABELS rec\_code\_2 "Materias por grado de carrera".

VALUE LABELS rec\_code\_2

0 "Optativas"  
 1 "Primer Año"  
 2 "Segundo Año"  
 3 "Tercer Año"  
 4 "Cuarto Año"  
 5 "Quinto Año".

Execute.

\*VARIABLES TRAYECTORIAS

\*Por lo menos una actividad en el año, independientemente de si aprobo o no.

\*Año 2002.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2002)) act\_2002=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2002)) act\_2002=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2002)) act\_2002=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2002)) act\_2002=0.

\*Año 2003.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2003)) act\_2003=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2003)) act\_2003=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2003)) act\_2003=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2003)) act\_2003=0.

\*Año 2004.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2004)) act\_2004=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2004)) act\_2004=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2004)) act\_2004=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2004)) act\_2004=0.

\*Año 2005.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2005)) act\_2005=1.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2005)) act\_2005=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2005)) act\_2005=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2005)) act\_2005=0.  
 \*Año 2006.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2006)) act\_2006=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2006)) act\_2006=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2006)) act\_2006=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2006)) act\_2006=0.

\*Año 2007.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2007)) act\_2007=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2007)) act\_2007=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2007)) act\_2007=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2007)) act\_2007=0.

\*Año 2008.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2008)) act\_2008=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2008)) act\_2008=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2008)) act\_2008=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2008)) act\_2008=0.

\*Año 2009.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2009)) act\_2009=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2009)) act\_2009=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2009)) act\_2009=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2009)) act\_2009=0.

\*Año 2010.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2010)) act\_2010=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2010)) act\_2010=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2010)) act\_2010=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2010)) act\_2010=0.

\*Año 2011.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2011)) act\_2011=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2011)) act\_2011=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2011)) act\_2011=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2011)) act\_2011=0.

\*Trabajar variable act\_2002 (y lo mismo para el resto de las actividades por año creadas en el paso anterior) con aggregate, para que si la persona tuvo una actividad ese año quede 1 cada vez que se repite en la base su cedula de identidad (Si para ese año no tuvo actividad vale 0)

\*Esto se hace porque las variables son actividad en un año, cada variable distinta debe reflejar si esa persona hizo al menos una actividad .

\*Esto permite llevar la base a caso unico y trabajar con personas en lugar de actividades.

AGGREGATE

/OUTFILE=\* MODE=ADDVARIABLES OVERWRITEVARS=YES  
 /BREAK=Númerodocumento  
 /act\_2002\_sum=SUM(act\_2002)  
 /act\_2003\_sum=SUM(act\_2003)  
 /act\_2004\_sum=SUM(act\_2004)  
 /act\_2005\_sum=SUM(act\_2005)  
 /act\_2006\_sum=SUM(act\_2006)  
 /act\_2007\_sum=SUM(act\_2007)  
 /act\_2008\_sum=SUM(act\_2008)  
 /act\_2009\_sum=SUM(act\_2009)  
 /act\_2010\_sum=SUM(act\_2010)  
 /act\_2011\_sum=SUM(act\_2011)  
 /N\_BREAK=N.

\*Se recodifican todos los valores mayores a 1 como 1 y 0 queda 0. De esta manera se generan variables 1=tuvo actividad, 0=no tuvo actividad

\*0 es que no tuvo actividad ese año (pero tiene una actividad en otro año, sino no estaría en la base de actividad) .

RECODE act\_2002\_sum (0=0) (ELSE=1).

EXECUTE.

RECODE act\_2003\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2004\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2005\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2006\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2007\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2008\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2009\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2010\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

RECODE act\_2011\_sum (0=0) (ELSE=1).  
EXECUTE.

\*RECODIFICACION DE MATERIAS.

AUTORECODE VARIABLES=Materia  
/INTO Mat\_rec  
/PRINT.

\*APROBO Materias.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (7=1) INTO Aprob\_CB.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_CB 'Aprobó Cavidad Bucal'.  
EXECUTE.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (11=1) INTO Aprob\_CNEV.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_CNEV 'Aprobó Componente  
neuro-endocrino-vascular'.  
EXECUTE.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (12=1) INTO Aprob\_COAM.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_COAM 'Aprobó Componente  
ósteo-artro-muscular'.  
EXECUTE.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (18=1) INTO Aprob\_IAOMD.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_IAOMD 'Aprobó Introducción a la  
Atención Odontológica y Materiales Dentales'.  
EXECUTE.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (20=1) INTO Aprob\_IO.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_IO 'Aprobó Introduccion a la  
Odontología'.

EXECUTE.

DO IF (rec\_aprob=1).  
RECODE Mat\_rec (35=1) INTO Aprob\_SP.  
END IF.  
VARIABLE LABELS Aprob\_SP 'Aprobó Salud y Prevención'.  
EXECUTE.

\*Este aggregate lo que hace es cargar para cada línea (cada persona) la información de materia aprobada para esa variable, esto permite llevar a caso único.

AGGREGATE  
/OUTFILE=\* MODE=ADDVARIABLES  
/BREAK=Númerodocumento  
/Aprob\_CB\_sum=SUM(Aprob\_CB)  
/Aprob\_CNEV\_sum=SUM(Aprob\_CNEV)  
/Aprob\_COAM\_sum=SUM(Aprob\_COAM)  
/Aprob\_IAOMD\_sum=SUM(Aprob\_IAOMD)  
/Aprob\_IO\_sum=SUM(Aprob\_IO)  
/Aprob\_SP\_sum=SUM(Aprob\_SP)  
/N\_BREAK\_5=N.

\*Recodifica los missing en 0 para poder aplicar una operación de suma en el siguiente paso.

RECODE Aprob\_CB\_sum Aprob\_CNEV\_sum  
Aprob\_COAM\_sum Aprob\_IAOMD\_sum Aprob\_IO\_sum  
Aprob\_SP\_sum (1=1) (MISSING=0).  
EXECUTE.

\*Suma las aprobaciones para primer año.

COMPUTE suma\_primer=Aprob\_CB\_sum +  
Aprob\_CNEV\_sum + Aprob\_COAM\_sum +  
Aprob\_IAOMD\_sum + Aprob\_IO\_sum + Aprob\_SP\_sum.  
VARIABLE LABELS suma\_primer 'Cantidad de materias de  
Primer año aprobadas'.  
EXECUTE.

\*Tener una variable con los años calendario (2002,2003, etc.) de aprobación solo para las materias de interés.

DO IF ((Aprob\_CB=1) | (Aprob\_CNEV=1) | (Aprob\_COAM=1)  
| (Aprob\_IAOMD=1) | (Aprob\_IO=1) | (Aprob\_SP = 1)).  
RECODE año\_actividad (ELSE=Copy) INTO año\_aprueba.  
END IF.  
VARIABLE LABELS año\_aprueba 'Ultimo año en que aprueba  
por lo menos una UC de Primero'.  
EXECUTE.

\*Al tener para cada línea el año calendario en que aprobó la actividad (de materias de interés), con aggregate se solicita máximo, o sea, que se genere una variable con el último año calendario de aprobación de las materias de interés.

AGGREGATE  
/OUTFILE=\* MODE=ADDVARIABLES  
/BREAK=Númerodocumento  
/año\_aprueba\_max=MAX(año\_aprueba)  
/N\_BREAK\_95=N.

\* Identificar casos duplicados por CI aleatorio para poder trabajar las variables aggregate a nivel de persona.

SORT CASES BY Númerodocumento(A).  
MATCH FILES  
/FILE=\*  
/BY Númerodocumento  
/FIRST=PrimarioPrimero  
/LAST=dupli\_ci.  
DO IF (PrimarioPrimero).  
COMPUTE SecuenciaCoincidencia1=1-dupli\_ci.



```

ELSE.
COMPUTE
SecuenciaCoincidencia1=SecuenciaCoincidencia1+1.
END IF.
LEAVE SecuenciaCoincidencia1.
FORMATS SecuenciaCoincidencia1 (f7).
COMPUTE InDupGrp=SecuenciaCoincidencia1>0.
SORT CASES InDupGrp(D).
MATCH FILES
/FILE=*
/DROP=PrimarioPrimero InDupGrp
SecuenciaCoincidencia1.
VARIABLE LABELS dupli_ci 'Indicador de cada último caso de
coincidencia como primario'.
VALUE LABELS dupli_ci 0 'Caso duplicado' 1 'Caso primario'.
VARIABLE LEVEL dupli_ci (ORDINAL).
FREQUENCIES VARIABLES=dupli_ci.
EXECUTE.

```

```

*Conserva un solo caso.
DATASET COPY res_odon_sd.
DATASET ACTIVATE res_odon_sd.
FILTER OFF.
USE ALL.
SELECT IF (dupli_ci = 1).
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

```

\*BASE DE INSCRIPTOS.  
\*Pegar las variables de resultado en la base de inscriptos.

```

*Abandono.
RECODE act_2002_sum act_2003_sum act_2004_sum
act_2005_sum act_2006_sum act_2007_sum
act_2008_sum act_2009_sum act_2010_sum
act_2011_sum (0=2) (1=1) (MISSING=0).
EXECUTE.

```

```

VARIABLE LABELS act_2002_sum "Actividad en el año 2002".
VALUE LABELS act_2002_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2003_sum "Actividad en el año 2003".
VALUE LABELS act_2003_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2004_sum "Actividad en el año 2004".
VALUE LABELS act_2004_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2005_sum "Actividad en el año 2005".
VALUE LABELS act_2005_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2006_sum "Actividad en el año 2006".
VALUE LABELS act_2006_sum

```

```

0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2007_sum "Actividad en el año 2007".
VALUE LABELS act_2007_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2008_sum "Actividad en el año 2008".
VALUE LABELS act_2008_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2009_sum "Actividad en el año 2009".
VALUE LABELS act_2009_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2010_sum "Actividad en el año 2010".
VALUE LABELS act_2010_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

```

VARIABLE LABELS act_2011_sum "Actividad en el año 2011".
VALUE LABELS act_2011_sum
0 "Nunca Tuvo una actividad"
1" Tiene Una actividad en ese año"
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".
Execute.

```

\*BASE DE EGRESO.  
\*Generar variable en la base de egreso que sea igual a 1 en todos los casos.

```

*Esta variable permite identificar los casos que tiene egresos
en la base de inscriptos que ya tiene todo lo anterior (las
variables generadas en resultado).
RECODE Númerodocumento (ELSE=1) INTO egreso.
VARIABLE LABELS egreso 'Egreso'.
EXECUTE.

```

\*Pegar en la base de Inscriptos fusionada con resultados, la base de egresos.

\*Guardar esta base identificando que tiene inscriptos, resultados y egresos.

\*TRABAJO CON LA BASE g\_insc\_res\_eg\_p2001\_gen2002.  
\*La variable egreso, vale 1 si estaba en la base de egreso y es missing si no esta en la base de egreso.

\*Recodificar la variable egreso donde 1 queda igual (el estudiante egresó) y el missing pasa 0 (No egresó).

```

RECODE egreso (1=1) (MISSING=0).
EXECUTE.

```

```

VARIABLE LABELS egreso "El estudiante egreso".
VALUE LABELS egreso
0 "No egreso"
1"Egreso".
Execute.

```

\*Como esta base contiene egresos posteriores a 2019 (que es hasta donde llega el período de interés), dichos egresos dados en 2020

o posterior, son recodificados como NO egreso (ya que no fueron dentro del período de interés).

DO IF (año\_egreso > 2009).

RECODE egreso (1=0).

END IF.

EXECUTE.

FRECUENCIAS VARIABLES=egreso  
/ORDER=ANALYSIS.

\*INDICADORES.

\*Estudiantes efectivos continuos.

IF ((act\_2002\_sum =0) & (act\_2003\_sum=0) &  
(act\_2004\_sum=0) & (act\_2005\_sum =0) &  
(act\_2006\_sum=0) & (act\_2007\_sum=0) &  
(act\_2008\_sum=0) & (act\_2009\_sum= 0) & (egreso=0) )  
efe\_continuos=0.

IF ((act\_2002\_sum =1) & (act\_2003\_sum=1) &  
(act\_2004\_sum=1) & (act\_2005\_sum =1) &  
(act\_2006\_sum=1) & (act\_2007\_sum=1) &  
(act\_2008\_sum=1) & (act\_2009\_sum= 1) & (egreso=0) )  
efe\_continuos=1.

RECODE efe\_continuos (1=1) (MISSING=0).

EXECUTE.

VARIABLE LABELS efe\_continuos "Estudiantes Efectivos  
continuos al 2009".

VALUE LABELS efe\_continuos

0 "Nunca tuvo actividad/Tiene actividad discontinua"

1 "Tiene actividad de forma continua hasta el 2009".

Execute.

\*ESTUDIANTES EFECTIVOS CONTINUOS Y DISCONTINUOS

\*Actividad por año.

RECODE act\_2002\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2002.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2002 'Rec actividad 2002'.

EXECUTE.

RECODE act\_2003\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2003.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2003 'Rec actividad 2003'.

EXECUTE.

RECODE act\_2004\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2004.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2004 'Rec actividad 2004'.

EXECUTE.

RECODE act\_2005\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2005.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2005 'Rec actividad 2005'.

EXECUTE.

RECODE act\_2006\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2006.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2006 'Rec actividad 2006'.

EXECUTE.

RECODE act\_2007\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2007.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2007 'Rec actividad 2007'.

EXECUTE.

RECODE act\_2008\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2008.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2008 'Rec actividad 2008'.

EXECUTE.

RECODE act\_2009\_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO  
dos\_act\_2009.

VARIABLE LABELS dos\_act\_2009 'Rec actividad 2009'.

EXECUTE.

COMPUTE suma\_act= dos\_act\_2002 + dos\_act\_2003 +  
dos\_act\_2004 + dos\_act\_2005 + dos\_act\_2006 +  
dos\_act\_2007 + dos\_act\_2008 + dos\_act\_2009.

VARIABLE LABELS suma\_act 'Suma de actividad'.

EXECUTE.

VARIABLE LABELS suma\_act "Cantidad de años que tiene  
actividad".

VALUE LABELS suma\_act

0 "Nunca tuvo una actividad"

1 "Tuvo actividad en un solo año"

2 "Tuvo actividad en dos años"

3 "Tuvo actividad en tres años"

4 "Tuvo actividad en cuatro años"

5 "Tuvo actividad en cinco años"

6 "Tuvo actividad en seis años"

7 "Tuvo actividad en siete años"

8 "Tuvo actividad en ocho años".

Execute.

IF (egreso = 1) efe\_discontinuo=0.

IF ((egreso = 0) & (suma\_act= 8)) efe\_discontinuo=0.

IF ((egreso = 0) & (suma\_act~= 8)) efe\_discontinuo=1.

VARIABLE LABELS efe\_discontinuo "Estudiantes efectivos  
discontinuos".

VALUE LABELS efe\_discontinuo

0 "Egreso o tiene actividad continua"

1 "No egreso y tiene actividad discontinua".

EXECUTE.

## Generación 2012 – procesamiento

\*BASE RESULTADOS  
\*VARIABLES ACCESORIAS.

\*Año de actividad.  
COMPUTE año\_actividad=XDATE.YEAR(Fecharesultado).  
EXECUTE.

\*Mes de resultado (en caso de que se quiera usar para generar periodos).  
COMPUTE mes\_apr=XDATE.MONTH(Fecharesultado).  
VARIABLE LABELS mes\_apr 'Mes de aprobacion'.  
EXECUTE.

\* Identificar casos duplicados.  
SORT CASES BY Númerodocumento(A) año\_actividad(A).  
MATCH FILES  
/FILE=\*  
/BY Númerodocumento año\_actividad  
/FIRST=PrimarioPrimero  
/LAST=dupli\_año.  
DO IF (PrimarioPrimero).  
COMPUTE SecuenciaCoincidencia1=1-dupli\_año.  
ELSE.  
COMPUTE  
SecuenciaCoincidencia1=SecuenciaCoincidencia1+1.  
END IF.  
LEAVE SecuenciaCoincidencia1.  
FORMATS SecuenciaCoincidencia1 (f7).  
COMPUTE InDupGrp=SecuenciaCoincidencia1>0.  
SORT CASES InDupGrp(D).  
MATCH FILES  
/FILE=\*  
/DROP=PrimarioPrimero InDupGrp  
SecuenciaCoincidencia1.  
VARIABLE LABELS dupli\_año 'Indicador de cada último caso de coincidencia como primario'.  
VALUE LABELS dupli\_año 0 'Caso duplicado' 1 'Caso primario'.  
VARIABLE LEVEL dupli\_año (ORDINAL).  
FREQUENCIES VARIABLES=dupli\_año.  
EXECUTE.

\* Genera variable Aprobado.  
AUTORECODE VARIABLES=Aprobación  
/INTO rec\_aprob  
/PRINT.  
\*1 Aprobado.  
\*2 No aprobado.  
AUTORECODE VARIABLES=Tipoaprobación  
/INTO Tipoaprob\_rec  
/PRINT.

\*La codificación de las materias nos permite en un siguiente paso recodificarlas por grado (Primero, segundo, etc), previamente hay que conocer la malla curricular.  
AUTORECODE VARIABLES=Códigomateria  
/INTO rec\_code  
/PRINT.

\*1 Curso, 2 Examen, 3 No aplica, 4 trabajo.

\*Los códigos automáticos pueden cambiar en las bases, dejar los códigos en la sintaxis para saber como sigue el procesamiento.

\*Se uso el código de materia y no materia porque en Odontología es más fácil, el primer número indica de que año es la materia (esto no pasa en todas las carreras).  
\*Códigomateria into rec\_code (Código materia)

Old Value    New Value    Value Label

*1014	1	1014
1021	2	1021
1021A	3	1021A
1021B	4	1021B
1021C	5	1021C
1022	6	1022
1022A	7	1022A
1022B	8	1022B
1022C	9	1022C
1060	10	1060
1062	11	1062
1082	12	1082
1131	13	1131
1600	14	1600
1601	15	1601
1700	16	1700
1800	17	1800
2014	18	2014
2015	19	2015
2016	20	2016
2017	21	2017
2018	22	2018
2019	23	2019
2020	24	2020
2021	25	2021
2022	26	2022
2023	27	2023
2024	28	2024
2050	29	2050
2052	30	2052
3021	31	3021
3022A	32	3022A
3022B	33	3022B
3023	34	3023
3024	35	3024
3025	36	3025
3026	37	3026
3041	38	3041
3131	39	3131
4019	40	4019
4021	41	4021
4022	42	4022
4023	43	4023
4024	44	4024
4040	45	4040
4041	46	4041
4042	47	4042
4043	48	4043
4044	49	4044
4045	50	4045
4050	51	4050
4060	52	4060
4062	53	4062
4070	54	4070
5025	55	5025
5026	56	5026
5027	57	5027
5028	58	5028
5045	59	5045

5050 60 5050  
 5055 61 5055  
 5060 62 5060  
 5062 63 5062  
 5070 64 5070  
 5071 65 5071  
 5080 66 5080  
 5131 67 5131  
 DNAAS 68 DNAAS  
 FS001 69 FS001  
 HMN 70 HMN  
 IO 71 IO  
 M4061 72 M4061

\*En esta recodificación con base a la malla curricular se genera grado.

\*Las optativas en el caso de odontología se pueden hacer en cualquier momento, por eso se pone 0 (Ver en cada caso).

\*Codigo Materia.

RECODE rec\_code (1 thru 18=1) (19 thru 30=2) (31 thru 39=3) (40 thru 54=4) (55 thru 67=5) (68 thru 70=0) (71=1) (72=0) INTO rec\_code\_2.  
 EXECUTE.

VARIABLE LABELS rec\_code\_2 "Materias por grado de carrera".

VALUE LABELS rec\_code\_2

0 "Optativas"  
 1 "Primer Año"  
 2 "Segundo Año"  
 3 "Tercer Año"  
 4 "Cuarto Año"  
 5 "Quinto Año".  
 Execute.

\*VARIABLES TRAYECTORIAS.

\*Por lo menos una actividad en el año.

\*Año 2012.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2012)) act\_2012=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2012)) act\_2012=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2012)) act\_2012=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2012)) act\_2012=0.

\*Año 2013.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2013)) act\_2013=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2013)) act\_2013=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2013)) act\_2013=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2013)) act\_2013=0.

\*Año 2014.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2014)) act\_2014=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2014)) act\_2014=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2014)) act\_2014=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2014)) act\_2014=0.

\*Año 2015.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2015)) act\_2015=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2015)) act\_2015=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2015)) act\_2015=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2015)) act\_2015=0.

\*Año 2016.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2016)) act\_2016=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2016)) act\_2016=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2016)) act\_2016=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2016)) act\_2016=0.

\*Año 2017.

IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2017)) act\_2017=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2017)) act\_2017=0.

IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2017)) act\_2017=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2017)) act\_2017=0.  
 \*Año 2018.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2018)) act\_2018=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2018)) act\_2018=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2018)) act\_2018=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2018)) act\_2018=0.  
 \*Año 2019.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2019)) act\_2019=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2019)) act\_2019=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2019)) act\_2019=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2019)) act\_2019=0.  
 \*Año 2020.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2020)) act\_2020=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2020)) act\_2020=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2020)) act\_2020=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2020)) act\_2020=0.  
 \*Año 2021.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad= 2021)) act\_2021=1.  
 IF ((dupli\_año = 1) & (año\_actividad~= 2021)) act\_2021=0.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad= 2021)) act\_2021=1.  
 IF ((dupli\_año = 0) & (año\_actividad~= 2021)) act\_2021=0.

\*Trabajar variable act\_2012 (y lo mismo para el resto de las actividades por año creadas en el paso anterior) con aggregate, para que si la persona tuvo una actividad ese año quede 1 cada vez que se repite en la base su cedula de identidad (Si para ese año no tuvo actividad vale 0)

\*Esto se hace porque las variables son actividad en un año, cada variable distinta debe reflejar si esa persona hizo al menos una actividad .

\*Esto permite llevar la base a caso unico y trabajar con personas en lugar de actividades.

```
AGGREGATE
  /OUTFILE=* MODE=ADDVARIABLES OVERWRITEVARS=YES
  /BREAK=Númerodocumento
  /act_2012_sum=SUM(act_2012)
  /act_2013_sum=SUM(act_2013)
  /act_2014_sum=SUM(act_2014)
  /act_2015_sum=SUM(act_2015)
  /act_2016_sum=SUM(act_2016)
  /act_2017_sum=SUM(act_2017)
  /act_2018_sum=SUM(act_2018)
  /act_2019_sum=SUM(act_2019)
  /act_2020_sum=SUM(act_2020)
  /act_2021_sum=SUM(act_2021)
  /N_BREAK=N.
```

FILTER OFF.

\*Se recodifican todos los valores mayores a 1 como 1 y 0 queda 0. De esta manera se generan variables 1=tuvo actividad, 0=no tuvo actividad

\*0 es que no tuvo actividad ese año (pero tiene una actividad en otro año, sino no estaría en la base de actividad) .

```
RECODE act_2012_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2013_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2014_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2015_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2016_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2017_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2018_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2019_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2020_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2021_sum (0=0) (ELSE=1).
EXECUTE.
```

\*RECODIFICACION DE MATERIAS.

```
AUTORECODE VARIABLES=Materia
/INTO Mat_rec
/PRINT.
```

\*APROBO Materias.

```
DO IF (rec_aprob=1).
RECODE Mat_rec (3=1) INTO Aprob_BBO1.
END IF.
VARIABLE LABELS Aprob_BBO1 'Aprobó Bases Biológicas 1'.
EXECUTE.
```

```
DO IF (rec_aprob=1).
RECODE Mat_rec (4=1) INTO Aprob_BBO2.
END IF.
VARIABLE LABELS Aprob_BBO2 'Aprobó Bases Biológicas 2'.
EXECUTE.
```

```
DO IF (rec_aprob=1).
RECODE Mat_rec (42=1) INTO Aprob_MD.
END IF.
VARIABLE LABELS Aprob_MD 'Aprobó Materiales Dentales
1'.
EXECUTE.
```

```
DO IF (rec_aprob=1).
RECODE Mat_rec (40=1) INTO Aprob_IO.
END IF.
VARIABLE LABELS Aprob_IO 'Aprobó Introduccion a la
Odontologia'.
EXECUTE.
```

```
DO IF (rec_aprob=1).
RECODE Mat_rec (39=1) INTO Aprob_II.
END IF.
VARIABLE LABELS Aprob_II 'Aprobó Iniciación a la
Investigacion'.
EXECUTE.
```

\*Este aggregate lo que hace es cargar para cada linea (cada persona) la información de materia aprobada para esa variable, esto permite llevar a caso único.

```
AGGREGATE
/OUTFILE=* MODE=ADDVARIABLES
/BREAK=Númerodocumento
/Aprob_BBO1_sum=SUM(Aprob_BBO1)
/Aprob_BBO2_sum=SUM(Aprob_BBO2)
```

```
/Aprob_MD_sum=SUM(Aprob_MD)
/Aprob_IO_sum=SUM(Aprob_IO)
/Aprob_II_sum=SUM(Aprob_II)
/N_BREAK_5=N.
```

\*Recodifica los missing en 0 por que no suma en el siguiente paso.

```
RECODE Aprob_BBO1_sum Aprob_BBO2_sum
Aprob_MD_sum Aprob_IO_sum Aprob_II_sum (1=1)
(MISSING=0).
EXECUTE.
```

\*Suma las aprobaciones para primer año.

```
COMPUTE
suma_primer=Aprob_BBO1_sum+Aprob_BBO2_sum+Apr
ob_MD_sum+Aprob_IO_sum+Aprob_II_sum.
VARIABLE LABELS suma_primer 'Cantidad de materias de
Primero aprobadas'.
EXECUTE.
```

\*Tener una variable con los años calendario (2002,2003, etc.) de aprobación solo para las materias de interés.

```
DO IF ((Aprob_BBO1=1) | (Aprob_BBO2=1) |
(Aprob_MD=1) | (Aprob_IO=1) | (Aprob_II = 1)).
RECODE año_actividad (ELSE=Copy) INTO año_aprueba.
END IF.
VARIABLE LABELS año_aprueba 'Ultimo año en que aprueba
por lo menos una UC de Primero'.
EXECUTE.
```

\*Al tener para cada línea el año calendario en que aprobó la actividad (de materias de interés), con aggregate se solicita máximo, o sea, que se genere una variable con el último año calendario de aprobación de las materias de interés.

```
AGGREGATE
/OUTFILE=* MODE=ADDVARIABLES
/BREAK=Númerodocumento
/año_aprueba_max=MAX(año_aprueba)
/N_BREAK_95=N.
```

\* Identificar casos duplicados por CI aleatorio para poder trabajar las variables aggregate a nivel de persona.

```
SORT CASES BY Númerodocumento(A).
MATCH FILES
/FILE=*
/BY Númerodocumento
/FIRST=PrimarioPrimero
/LAST=dupli_ci.
DO IF (PrimarioPrimero).
COMPUTE SecuenciaCoincidencia1=1-dupli_ci.
ELSE.
COMPUTE
SecuenciaCoincidencia1=SecuenciaCoincidencia1+1.
END IF.
LEAVE SecuenciaCoincidencia1.
FORMATS SecuenciaCoincidencia1 (f7).
COMPUTE InDupGrp=SecuenciaCoincidencia1>0.
SORT CASES InDupGrp(D).
MATCH FILES
/FILE=*
/DROP=PrimarioPrimero InDupGrp
SecuenciaCoincidencia1.
VARIABLE LABELS dupli_ci 'Indicador de cada último caso de
coincidencia como primario'.
VALUE LABELS dupli_ci 0 'Caso duplicado' 1 'Caso primario'.
VARIABLE LEVEL dupli_ci (ORDINAL).
FREQUENCIES VARIABLES=dupli_ci.
```

EXECUTE.

\*Conserva un solo caso.  
DATASET COPY res\_odon\_sd.  
DATASET ACTIVATE res\_odon\_sd.  
FILTER OFF.  
USE ALL.  
SELECT IF (dupli\_ci = 1).  
EXECUTE.  
DATASET ACTIVATE Conjunto\_de\_datos1.

\*BASE DE INSCRIPTOS.  
\*Pegar las variables de resultado en la base de inscriptos.

\*Abandono.  
RECODE act\_2012\_sum act\_2013\_sum act\_2014\_sum  
act\_2015\_sum act\_2016\_sum act\_2017\_sum  
act\_2018\_sum act\_2019\_sum act\_2020\_sum  
act\_2021\_sum (0=2) (1=1) (MISSING=0).  
EXECUTE.

VARIABLE LABELS act\_2012\_sum "Actividad en el año 2012".  
VALUE LABELS act\_2012\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2013\_sum "Actividad en el año 2013".  
VALUE LABELS act\_2013\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2014\_sum "Actividad en el año 2014".  
VALUE LABELS act\_2014\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2015\_sum "Actividad en el año 2015".  
VALUE LABELS act\_2015\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2016\_sum "Actividad en el año 2016".  
VALUE LABELS act\_2016\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2017\_sum "Actividad en el año 2017".  
VALUE LABELS act\_2017\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2018\_sum "Actividad en el año 2018".  
VALUE LABELS act\_2018\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".

Execute.

VARIABLE LABELS act\_2019\_sum "Actividad en el año 2019".  
VALUE LABELS act\_2019\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2020\_sum "Actividad en el año 2020".  
VALUE LABELS act\_2020\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

VARIABLE LABELS act\_2021\_sum "Actividad en el año 2021".  
VALUE LABELS act\_2021\_sum  
0 "Nunca Tuvo una actividad"  
1" Tiene Una actividad en ese año"  
2 "No tiene actividad ese año, pero tuvo en otro momento".  
Execute.

\*BASE DE EGRESO.  
\*Generar variable en la base de egreso que sea igual a 1 en todos los casos.

\*Esta variable permite identificar los casos que tiene egresos en la base de inscriptos que ya tiene todo lo anterior (las variables generadas en resultado).  
RECODE Númerodocumento (ELSE=1) INTO egreso.  
VARIABLE LABELS egreso 'Egreso'.  
EXECUTE.

\*Pegar en la base de Inscriptos fusionada con resultados, la base de egresos.  
\*Guardar esta base identificando que tiene inscriptos, resultados y egresos.

\*TRABAJO CON BASE  
g\_insc\_res\_eg\_plan\_2011\_Odontología\_gen2012.  
\*La variable egreso, vale 1 si estaba en la base de egreso y es missing si no está en la base de egreso.  
\*Recodificar la variable egreso donde 1 queda igual (el estudiante egresó) y el missing pasa 0 (No egresó).

RECODE egreso (1=1) (MISSING=0).  
EXECUTE.

VARIABLE LABELS egreso "El estudiante egreso".  
VALUE LABELS egreso  
0 "No egreso"  
1"Egreso".  
Execute.

\*Como esta base contiene egresos posteriores a 2019 (que es hasta donde llega el período de interés), dichos egresos dados en 2020 o posterior, son recodificados como NO egreso (ya que no fueron dentro del período de interés).

DO IF (año\_egreso > 2019).  
RECODE egreso (1=0).  
END IF.  
EXECUTE.

FRECUENCIAS VARIABLES=egreso  
/ORDER=ANALYSIS.

\*INDICADORES.

\*Estudiantes efectivos continuos.

```
IF ((act_2012_sum =0) & (act_2013_sum=0) &
(act_2014_sum=0) & (act_2015_sum =0) &
(act_2016_sum=0) & (act_2017_sum=0) &
(act_2018_sum=0) & (act_2019_sum= 0) & (egreso=0) )
efe_continuos=0.
```

```
IF ((act_2012_sum =1) & (act_2013_sum=1) &
(act_2014_sum=1) & (act_2015_sum =1) &
(act_2016_sum=1) & (act_2017_sum=1) &
(act_2018_sum=1) & (act_2019_sum= 1) & (egreso=0) )
efe_continuos=1.
```

```
RECODE efe_continuos (1=1) (MISSING=0).
EXECUTE.
```

```
VARIABLE LABELS efe_continuos "Estudiantes Efectivos
continuos al 2019".
```

```
VALUE LABELS efe_continuos
```

```
0 "Nunca tuvo actividad/Tiene actividad discontinua"
```

```
1 "Tiene actividad de forma continua hasta el 2019".
```

```
Execute.
```

\*ESTUDIANTES EFECTIVOS CONTINUOS Y DISCONTINUOS

\*Actividad por año.

```
RECODE act_2012_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2012.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2012 'Rec actividad 2012'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2013_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2013.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2013 'Rec actividad 2013'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2014_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2014.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2014 'Rec actividad 2014'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2015_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2015.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2015 'Rec actividad 2015'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2016_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2016.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2016 'Rec actividad 2016'.
```

EXECUTE.

```
RECODE act_2017_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2017.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2017 'Rec actividad 2017'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2018_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2018.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2018 'Rec actividad 2018'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE act_2019_sum (0=0) (1=1) (2=0) INTO
dos_act_2019.
```

```
VARIABLE LABELS dos_act_2019 'Rec actividad 2019'.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE suma_act= dos_act_2012 + dos_act_2013 +
dos_act_2014 + dos_act_2015 + dos_act_2016 +
dos_act_2017 + dos_act_2018 + dos_act_2019.
```

```
VARIABLE LABELS suma_act 'Suma de actividad'.
```

```
EXECUTE.
```

```
VARIABLE LABELS suma_act "Cantidad de años que tiene
actividad".
```

```
VALUE LABELS suma_act
```

```
0 "Nunca tuvo una actividad"
```

```
1 "Tuvo actividad en un solo año"
```

```
2 "Tuvo actividad en dos años"
```

```
3 "Tuvo actividad en tres años"
```

```
4 "Tuvo actividad en cuatro años"
```

```
5 "Tuvo actividad en cinco años"
```

```
6 "Tuvo actividad en seis años"
```

```
7 "Tuvo actividad en siete años"
```

```
8 "Tuvo actividad en ocho años".
```

```
Execute.
```

```
IF (egreso = 1) efe_discontinuo=0.
```

```
IF ((egreso = 0) & (suma_act= 8)) efe_discontinuo=0.
```

```
IF ((egreso = 0) & (suma_act~= 8)) efe_discontinuo=1.
```

```
VARIABLE LABELS efe_discontinuo "Estudiantes efectivos
discontinuos".
```

```
VALUE LABELS efe_discontinuo
```

```
0 "Egreso o tiene actividad continua"
```

```
1 "No egreso y tiene actividad discontinua".
```

```
EXECUTE.
```



## Tablas complementarias

**Tabla 12**

**Cantidad de exámenes rendidos, aprobados y no aprobados por Plan y año académico según cantidad de intentos**

Intentos	Plan	Año académico					Total
		1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	
<b>Examen aprobado</b>							
1er intento	2001	4.113	4.577	3.339	1.520	1.459	15.008
	2011	5.953	3.264	3.072	1.036	823	14.148
2do intento	2001	1.072	1.250	462	253	96	3.133
	2011	976	449	170	70	53	1.718
3 y más intentos	2001	1.372	836	117	32	9	2.366
	2011	991	290	40	11	8	1.340
Total aprobados	2001	6.557	6.663	3.918	1.805	1.564	20.507
	2011	7.920	4.003	3.282	1.117	884	17.206
<b>Examen no aprobado</b>							
Único intento	2001	762	379	134	37	22	1.334
	2011	1.413	188	157	19	18	1.795
1er re-intento	2001	3.038	2.294	611	292	106	6.341
	2011	2.873	863	254	85	64	4.139
2do re-intento	2001	1.966	1.044	149	39	10	3.208
	2011	1.896	414	84	15	11	2.420
3 y más re-intentos	2001	1.633	756	36	7	-	2.432
	2011	1.453	331	24	5	3	1.816
<b>Total de exámenes rendidos</b>							
Aprobados	2001	6.557	6.663	3.918	1.805	1.564	20.507
	2011	7.920	4.003	3.282	1.117	884	17.206
No aprobados	2001	7.399	4.473	930	375	138	13.315
	2011	7.635	1.796	519	124	96	10.170

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Notas: No se incluyen las instancias de las optativas..

**Tabla 13**

**Continuidad o discontinuidad en las actividades para estudiantes con inscripción efectiva según cantidad de años con actividad (Planes 2001 y 2011)**

Años en que tuvo actividad	Egresó o tiene actividad continua		No egresó y tiene actividad discontinua		Total		
	Plan 2001	Plan 2011	Plan 2001	Plan 2011	Plan 2001	Plan 2011	
Nunca tuvo una actividad	0	0	18	15	18	15	
Tuvo actividad en un solo año	0	0	70	52	70	52	
Tuvo actividad en dos años	0	0	32	35	32	35	
Tuvo actividad en tres años	0	0	25	23	25	23	
Tuvo actividad en cuatro años	0	0	17	14	17	14	
Tuvo actividad en cinco años	0	0	12	8	12	8	
Tuvo actividad en seis años	0	1	9	5	9	6	
Tuvo actividad en siete años	0	13	10	12	10	25	
Tuvo actividad en ocho años	112	52	0	0	112	15	
Total	Estudiantes	112	66	193	164	305	230
	%	36,7	28,7	63,3	71,3	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

Nota: • Plan 2001: Tasa de Actividad Continua = 36,7; y, Tasa de Actividad Discontinua = 63,3.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Las tasas Específicas de Actividad Continua (TEAC) se construyeron considerando los estudiantes efectivos y también los egresados que durante el cursado tuvieron actividad continua (que en este caso son todos) (USIEn-CSE, 2019).



- Plan 2011: Tasa de Actividad Continua = 28,7; y, Tasa de Actividad Discontinua = 71,3.
- De los 18 inactivos del Plan 2001 hay un estudiante que empieza a tener actividad en 2011.

**Tabla 14**  
**Porcentaje de cantidad de rendiciones no exitosas por Unidad Curricular según Año curricular**  
**(Plan 2001: 2002 a 2011)**

Año curricular	Unidad Curricular	Cantidad de intentos de aprobación de examen no exitosos												Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Primer año	Cavidad Bucal	50,8	27,0	12,3	4,9	2,4	1,1	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	100,0
	Comp. Neuro-Endocrino-Vas.	49,9	27,6	12,4	5,6	2,5	1,3	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Comp. Osteo-Arthro-Muscular	49,2	26,5	13,7	5,5	2,5	1,3	0,6	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0
	Introd. a la Atenc. Odont. y Mmdd	67,8	21,4	6,9	3,1	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud y Prevencion	72,6	20,2	4,8	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Segundo año	Biología Celular y Tisular	51,9	23,4	12,4	6,4	3,6	1,6	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0
	Diag. Pronostico y Plan Trat. (Cl.)	60,4	23,6	10,1	4,7	0,9	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Introd. Prostodoncia y Oclusion	63,6	22,2	9,1	3,7	0,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Medio Interno	60,1	26,2	8,8	3,0	1,2	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Sistema Estomatognatico	62,0	22,5	9,3	4,0	1,5	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Transmision De Infecciones	73,9	19,0	5,8	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Trat.de las Enfer.Mas Prev. 1	63,9	23,8	8,5	2,8	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Tercer año	Cir. Buco-Maxilo-Facial I (Cl.)	81,2	15,6	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Micro.y Quim.de las Inf.en Est.	93,8	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Pat.Infl.Infec.yTumoral de P.Blan	94,4	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Pat. Infl.Infec. y Tumoral(Cl.)	80,2	15,8	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva I	84,8	13,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Semiologia	74,3	19,9	4,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Trat.de las Enfer.Mas Prev. 2	81,0	16,7	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Tratam. De La Edentacion I (Cl.)	81,3	13,8	4,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Cuarto año	Cir. Buco-Maxilo-Facial II (Cl.)	88,4	11,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Odontologia Restauradora (Cl.)	95,8	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Pediatria I (Cl.)	84,7	12,1	1,6	1,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Terapeutica Endodontica (Cl.)	88,5	9,6	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Terapeutica Periodontal (Cl.)	96,6	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Tratam. De La Edentacion II (Cl.)	89,2	10,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Quinto año	Cir. Buco-Maxilo-Facial III (Cl.)	91,3	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Odontologia Legal Y Forense	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Ortodoncia (Cl.)	91,3	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Pediatria (Cl.)	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Pediatria II (Cl.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva Ii	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Trat. de la Edentacion III (Cl.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

**Tabla 15**

**Porcentaje de exámenes aprobados, según la cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo por unidad curricular (Plan 2001: 2002 a 2011)**

Año curricular	Unidad Curricular	Cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo												Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Primer año	Cavidad Bucal	46,5	21,9	17,4	8,6	3,2	1,3	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0	46,5	100,0
	Comp. Neuro-Endocrino-Vas.	47,2	20,4	18,1	8,3	3,5	1,3	0,7	0,3	0,1	0,0	0,0	47,2	100,0
	Comp. Osteo-Artro-Muscular	43,6	23,0	16,7	11,5	2,8	1,0	0,9	0,1	0,1	0,0	0,1	43,6	100,0
	Introd. a la Atenc. Odont. y Mmdd	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	Salud y Prevencion	97,1	2,0	0,7	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	97,1	100,0
Segundo año	Biología Celular y Tisular	53,1	22,3	12,0	6,1	2,6	2,3	1,0	0,4	0,0	0,0	0,1	53,1	100,0
	Diag. Pronostico y Plan Trat. (Cl.)	65,7	21,9	7,8	2,8	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	65,7	100,0
	Introd. Prostodoncia y Oclusion	72,5	18,7	6,1	1,5	1,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	72,5	100,0
	Medio Interno	65,3	19,0	10,4	3,4	1,2	0,4	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	65,3	100,0
	Sistema Estomatognatico	64,8	22,3	7,3	3,0	1,6	0,5	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	64,8	100,0
	Transmision De Infecciones	78,3	16,0	3,9	1,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	78,3	100,0
	Trat.de las Enfer.Mas Prev. 1	72,7	17,8	6,1	2,4	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	72,7	100,0
Tercer año	Cir. Buco-Maxilo-Facial I (Cl.)	84,7	12,4	2,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	84,7	100,0
	Micro.y Quim.de las Inf.en Est.	86,4	12,7	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	86,4	100,0
	Pat.Infl.Infec.yTumoral de P.Blan	89,2	9,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	89,2	100,0
	Pat. Infl.Infec. y Tumoral(Cl.)	75,8	19,2	4,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,8	100,0
	Salud Colectiva I	95,3	4,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	95,3	100,0
	Semiologia	75,8	17,9	4,9	0,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,8	100,0
	Trat.de las Enfer.Mas Prev. 2	85,3	11,6	2,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,3	100,0
Tratam. De La Edentacion I (Cl.)	88,0	10,2	1,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	88,0	100,0	
Cuarto año	Cir. Buco-Maxilo-Facial II (Cl.)	87,5	11,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	87,5	100,0
	Odontologia Restauradora (Cl.)	94,4	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	94,4	100,0
	Pediatria I (Cl.)	59,3	35,4	5,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	59,3	100,0
	Terapeutica Endodontica (Cl.)	89,2	9,8	0,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	89,2	100,0
	Terapeutica Periodontal (Cl.)	92,5	7,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	92,5	100,0
	Tratam. De La Edentacion II (Cl.)	90,1	8,4	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	90,1	100,0
Quinto año	Cir. Buco-Maxilo-Facial III (Cl.)	89,7	9,3	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	89,7	100,0
	Odontologia Legal Y Forense	86,7	12,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	86,7	100,0
	Ortodoncia (Cl.)	91,4	7,7	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	91,4	100,0
	Pediatria (Cl.)	84,2	12,9	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	84,2	100,0
	Pediatria II (Cl.)	94,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	94,0	100,0
	Salud Colectiva Ii	99,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	99,6	100,0
	Trat. de la Edentacion III (Cl.)	93,7	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	93,7	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

**Tabla 16**  
**Porcentaje de cantidad de rendiciones no exitosas por Unidad Curricular según Año curricular**  
**(Plan 2011: 2012 a 2019)**

Año curricular	Unidad Curricular	Cantidad de intentos de aprobación de examen no exitosos										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Primer año	Bases Biológicas 1	43,0	25,7	15,1	8,1	4,3	2,2	0,9	0,4	0,1	0,1	100,0
	Bases Biológicas 2	48,7	28,4	13,5	5,6	2,4	0,9	0,3	0,1	0,0	0,0	100,0
	Bbo1 - Anatomía	67,0	22,9	7,9	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo1 - Bioquímica-Fisiología	51,7	28,2	13,2	5,0	1,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo1 - Histología	59,1	26,9	10,1	2,8	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Anatomía	72,5	20,5	5,6	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Bioquímica	59,3	22,9	10,1	5,3	2,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Histología	61,9	24,2	10,0	3,3	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Curso Básico De Informática	93,8	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Ini. a La Investigación Científica	86,4	10,8	2,3	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Materiales Dentales 1	75,4	19,2	4,3	0,9	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Materiales Dentales 2	79,7	18,1	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Patología 1	75,9	15,8	6,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Patología 2	69,7	20,2	6,7	2,2	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Prostodoncia	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Salud y Prevención	71,8	23,1	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Segundo año	Bases Biológicas 3	49,3	27,1	13,3	5,6	2,7	1,1	0,5	0,4	0,1	0,1	100,0
	Bases Biológicas 4	56,8	22,8	10,5	6,1	2,4	0,7	0,3	0,3	0,0	0,0	100,0
	Lectura Comprensiva De Ingles	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Oclusión	77,8	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Oclusión Y Prostodoncia	73,6	16,6	7,4	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Trat.De Las Enfer.Mas Prevalentes 1	61,5	23,0	9,4	3,7	1,6	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	100,0	
Tercer año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 1	79,3	18,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 3	89,1	6,5	2,2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 4a	90,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 4b	65,1	24,8	7,0	2,3	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 1	85,5	14,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Farmacología y Terapéutica	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva 1	66,7	13,3	6,7	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Trat.De Las Enfer.Mas Prevalentes 2	86,5	13,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Cuarto año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 2	93,1	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Terapéutica Endodontica	77,1	14,6	6,3	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Terapéutica Periodontal	82,4	17,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 2	83,3	11,1	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Odontología Restauradora	91,7	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Quinto año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 3	90,9	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Ortodoncia	87,5	8,3	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Pediátrica	86,7	11,1	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 3	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva 2	62,5	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

**Tabla 17**
**Porcentaje de exámenes aprobados, según la cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo por unidad curricular (Plan 2011: 2012 a 2019)**

Año curricular	Unidad Curricular	Cantidad de veces que dio el examen hasta aprobarlo									Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Primer año	Bases Biológicas 1	35,6	23,1	16,5	12,4	6,1	3,4	1,9	0,6	0,3	100,0
	Bases Biológicas 2	29,8	27,0	23,7	12,8	4,4	1,8	0,4	0,0	0,2	100,0
	Bbo1 - Anatomía	54,2	25,6	15,5	2,9	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo1 - Bioquímica-Fisiología	37,1	29,6	17,5	10,4	4,2	1,3	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo1 - Histología	60,4	22,6	10,1	5,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Anatomía	57,6	27,6	11,8	2,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Bioquímica	74,3	10,2	6,8	5,3	1,5	1,5	0,5	0,0	0,0	100,0
	Bbo2 - Histología	57,8	21,1	10,2	8,2	2,0	0,7	0,0	0,0	0,0	100,0
	Curso Básico De Informática	99,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Ini. a La Investigación Científica	96,1	3,1	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Materiales Dentales 1	75,9	17,9	4,8	1,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0
	Materiales Dentales 2	91,5	6,6	1,7	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Patología 1	93,0	4,5	1,4	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Patología 2	92,7	5,3	1,1	0,5	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0
Prostodoncia	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Salud Y Prevención	46,5	26,3	13,3	7,6	3,6	1,8	0,9	0,0	0,0	100,0	
Segundo año	Bases Biológicas 3	77,3	15,3	4,4	1,0	1,4	0,4	0,2	0,0	0,0	100,0
	Bases Biológicas 4	97,6	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Lectura Comprensiva De Ingles	82,1	15,4	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Oclusión	80,6	15,4	2,4	1,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Oclusión Y Prostodoncia	80,6	12,4	3,1	2,7	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	100,0
Trat.De Las Enfer.Mas Prevalentes 1	84,1	11,4	3,7	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Tercer año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 1	97,3	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 3	97,3	2,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 4a	92,4	5,9	1,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Patología 4b	94,1	4,9	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 1	99,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Farmacología Y Terapéutica	99,5	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva 1	91,1	7,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Trat.De Las Enfer.Mas Prevalentes 2	92,2	7,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Cuarto año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 2	87,6	10,3	0,5	1,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Terapéutica Endodontica	98,3	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Terapéutica Periodontal	97,7	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 2	95,9	3,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Odontología Restauradora	97,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Quinto año	Clínica Cirugía Buco Maxilo Facial 3	94,3	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Ortodoncia	87,7	10,8	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Pediátrica	98,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Clínica Tratamiento Edentación 3	98,3	1,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Salud Colectiva 2	35,6	23,1	16,5	12,4	6,1	3,4	1,9	0,6	0,3	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

**Tabla 18**

**Plan 2001: Cantidad de reintentos necesarios (Recuento secuencial) por Aprobación y No aprobación de la instancia según Unidad curricular**

Unidad curricular	Aprobación	Recuento secuencial de casos coincidentes													Instancias	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13
BIOLOGIA CELULAR Y TISULAR	Aprobado	512	0	215	116	59	25	22	10	4	0	0	1			964
	No aprobado	157	521	306	162	83	47	21	6	1	1	1	0		1.306	
	Total	669	521	521	278	142	72	43	16	5	1	1	1		2.270	
CAVIDAD BUCAL	Aprobado	552	0	260	206	102	38	15	6	3	2	1	0	0	1	1.186
	No aprobado	172	752	492	224	90	43	20	11	7	4	2	1	1	0	1.819
	Total	724	752	752	430	192	81	35	17	10	6	3	1	1	1	3.005
CIRUGIA BUCO-MAXILO-FACIAL I (CL.)	Aprobado	640	0	94	16	6										756
	No aprobado	28	123	29	6	0										186
	Total	668	123	123	22	6										942
CIRUGIA BUCO-MAXILO-FACIAL II (CL.)	Aprobado	239	0	30	4											273
	No aprobado	3	35	5	0											43
	Total	242	35	35	4											316
CIRUGIA BUCO-MAXILO-FACIAL III (CL.)	Aprobado	183	0	19	2											204
	No aprobado	0	21	2	0											23
	Total	183	21	21	2											227
COMPONENTE NEURO-ENDOCRINO-VASC.	Aprobado	635	0	275	244	111	47	18	10	4	1					1.345
	No aprobado	233	906	631	284	128	57	29	11	3	1					2.283
	Total	868	906	906	528	239	104	47	21	7	2					3.628
COMPONENTE OSTEO-ARTRO-MUSCULAR	Aprobado	601	0	317	230	158	39	14	13	1	1	0	2	0	1	1.377
	No aprobado	293	1.031	714	368	149	67	35	17	9	4	4	1	1	0	2.693
	Total	894	1.031	1.031	598	307	106	49	30	10	5	4	3	1	1	4.070
CURSO BÁSICO DE INFORMÁTICA	Aprobado	417	0	45	3											465
	No aprobado	17	53	8	1											79
	Total	434	53	53	4											544
DIAGNOST. PRONOSTICO Y PLAN TRAT. (CL.)	Aprobado	564	0	188	67	24	15	0	0							858
	No aprobado	24	324	136	58	27	5	1	1							576
	Total	588	324	324	125	51	20	1	1							1.434
EMERGENCIAS MÉDICAS EN ODONTOLOGIA	Aprobado	70	0	10												80
	No aprobado	5	13	3												21
	Total	75	13	13												101
FACTORES PSICOLOGICOS EN LA PRACTICA	Aprobado	175	0	25	4											204
	No aprobado	10	29	4	0											43
	Total	185	29	29	4											247
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Aprobado	45														45
	No aprobado	1														1
	Total	46														46
INTROD. A LA ATENC. ODONT. Y MMDD	Aprobado	731	0	188	61	15	10	2	1							1.008
	No aprobado	52	299	111	36	16	3	1	0							518
	Total	783	299	299	97	31	13	3	1							1.526
INTROD. PROSTODONCIA Y OCLUSION	Aprobado	759	0	109	37	13	8	0	1							927
	No aprobado	37	187	78	32	13	3	2	0							352
	Total	796	187	187	69	26	11	2	1							1.279
LECTURA COMPRESIVA DE INGLES	Aprobado	273	0	2												275
	No aprobado	6	2	0												8
	Total	279	2	2												283
MEDIO INTERNO	Aprobado	665	0	194	106	35	12	4	2	0	1					1.019
	No aprobado	41	375	181	61	21	8	3	1	1	0					692
	Total	706	375	375	167	56	20	7	3	1	1					1.711
MICRO.Y QUIM.DE LAS INF.EN ESTOMATOLOGIA	Aprobado	102	0	15	1											118
	No aprobado	13	17	2	0											32
	Total	115	17	17	1											150
ODONTOLOGIA LEGAL Y FORENSE	Aprobado	143	0	20	2											165
	No aprobado	4	22	2	0											28
	Total	147	22	22	2											193
ODONTOLOGIA RESTAURADORA (CL.)	Aprobado	288	0	17												305
	No aprobado	5	18	1												24
	Total	293	18	18												329
ORTODONCIA (CL.)	Aprobado	191	0	16	2											209
	No aprobado	3	18	2	0											23
	Total	194	18	18	2											232
PAT. INFL.INFEC.Y TUMORAL DE P.BLANDAS	Aprobado	124	0	13	2											139
	No aprobado	19	15	2	0											36
	Total	143	15	15	2											175
PATOLOGÍA INFL.INFECCIOSA Y TUMORAL(CL.)	Aprobado	201	0	51	12	1	0									265
	No aprobado	14	67	16	2	1	1									101
	Total	215	67	67	14	2	1									366

Unidad curricular	Aprobación	Recuento secuencial de casos coincidentes													Instancias	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13
PEDIATRIA (CL.)	Aprobado	85	0	13	3											101
	No aprobado	11	17	4	0											32
	Total	96	17	17	3											133
PEDIATRIA I (CL.)	Aprobado	224	0	134	19	0	0	1								378
	No aprobado	4	157	23	3	2	1	0								190
	Total	228	157	157	22	2	1	1								568
PEDIATRIA II (CL.)	Aprobado	203	0	13												216
	No aprobado	3	13	0												16
	Total	206	13	13												232
SALUD COLECTIVA I	Aprobado	672	0	29	4											705
	No aprobado	4	35	6	1											46
	Total	676	35	35	5											751
SALUD COLECTIVA II	Aprobado	462	0	2												464
	No aprobado	0	2	0												2
	Total	462	2	2												466
SALUD Y PREVENCIÓN	Aprobado	1.594	0	32	11	2	2									1.641
	No aprobado	12	49	17	4	2	0									84
	Total	1.606	49	49	15	4	2									1.725
SEMILOGIA	Aprobado	529	0	125	34	6	4									698
	No aprobado	25	180	55	12	4	0									276
	Total	554	180	180	46	10	4									974
SISTEMA ESTOMATOGNATICO	Aprobado	671	0	231	76	31	17	5	3	1						1.035
	No aprobado	65	400	169	70	30	11	4	1	0						750
	Total	736	400	400	146	61	28	9	4	1						1.785
TERAPEUTICA ENDODONTICA (CL.)	Aprobado	273	0	30	2	1										306
	No aprobado	11	35	5	1	0										52
	Total	284	35	35	3	1										358
TERAPEUTICA PERIODONTAL (CL.)	Aprobado	260	0	20	1											281
	No aprobado	7	21	1	0											29
	Total	267	21	21	1											310
TRANSMISION DE INFECCIONES	Aprobado	740	0	151	37	13	4									945
	No aprobado	28	213	62	19	4	0									326
	Total	768	213	213	56	17	4									1.271
TRAT.DE LAS ENFER.MAS PREVALENTES 1	Aprobado	663	0	162	56	22	5	4								912
	No aprobado	27	274	112	40	13	5	0								471
	Total	690	274	274	96	35	10	4								1.383
TRAT.DE LAS ENFER.MAS PREVALENTES 2	Aprobado	493	0	67	15	3										578
	No aprobado	14	88	21	3	0										126
	Total	507	88	88	18	3										704
TRATAMIENTO DE LA EDENTACION I (CL.)	Aprobado	578	0	67	8	3	1									657
	No aprobado	16	84	17	5	1	0									123
	Total	594	84	84	13	4	1									780
TRATAMIENTO DE LA EDENTACION II (CL.)	Aprobado	236	0	22	4											262
	No aprobado	7	26	4	0											37
	Total	243	26	26	4											299
TRATAMIENTO DE LA EDENTACION III (CL.)	Aprobado	192	0	13												205
	No aprobado	1	13	0												14
	Total	193	13	13												219

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.

**Tabla 19**

**Plan 2011: Cantidad de reintentos necesarios (Recuento secuencial) por Aprobación y No aprobación de la instancia según Unidad curricular**

Unidad curricular	Aprobación	Recuento secuencial de casos coincidentes											Total
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BASES BIOLÓGICAS 1	Aprobado	221	0	143	102	77	38	21	12	4	2	0	620
	No aprobado	203	659	516	302	163	87	44	18	8	2	2	2.004
	Total	424	659	659	404	240	125	65	30	12	4	2	2.624
BASES BIOLÓGICAS 2	Aprobado	170	0	154	135	73	25	10	2	0	1		570
	No aprobado	104	515	361	172	71	31	12	4	1	0		1.271
	Total	274	515	515	307	144	56	22	6	1	1		1.841
BASES BIOLÓGICAS 3	Aprobado	207	0	117	59	34	16	8	4	0			445
	No aprobado	13	321	183	88	41	17	8	3	1			675
	Total	220	321	300	147	75	33	16	7	1			1.120
BASES BIOLÓGICAS 4	Aprobado	384	0	76	22	5	7	2	1	0			497
	No aprobado	17	142	58	24	16	7	2	1	1			268
	Total	401	142	134	46	21	14	4	2	1			765
BBO1 - ANATOMIA	Aprobado	129	0	61	37	7	4						238
	No aprobado	63	200	108	21	7	0						399
	Total	192	200	169	58	14	4						637
BBO1 BIOQUIMICA-FISIOLOGIA	Aprobado	89	0	71	42	25	10	3					240
	No aprobado	80	260	166	77	26	6	0					615
	Total	169	260	237	119	51	16	3					855
BBO1 HISTOLOGIA	Aprobado	131	0	49	22	12	3						217
	No aprobado	89	189	94	34	10	1						417
	Total	220	189	143	56	22	4						634
BBO2 - ANATOMIA	Aprobado	98	0	47	20	4	1						170
	No aprobado	50	149	39	12	1	0						251
	Total	148	149	86	32	5	1						421
BBO2 BIOQUIMICA	Aprobado	153	0	21	14	11	3	3	1				206
	No aprobado	57	120	63	30	14	5	2	0				291
	Total	210	120	84	44	25	8	5	1				497
BBO2 HISTOLOGIA	Aprobado	85	0	31	15	12	3	1					147
	No aprobado	40	108	45	18	6	2	0					219
	Total	125	108	76	33	18	5	1					366
CLÍNICA CIRUGÍA BUCO MAXILO FACIAL 1	Aprobado	317	0	43	14	3							377
	No aprobado	40	76	23	3	0							142
	Total	357	76	66	17	3							519
CLÍNICA CIRUGÍA BUCO MAXILO FACIAL 2	Aprobado	189	0	15	1								205
	No aprobado	3	21	2	0								26
	Total	192	21	17	1								231
CLÍNICA CIRUGÍA BUCO MAXILO FACIAL 3	Aprobado	159	0	5									164
	No aprobado	2	7	0									9
	Total	161	7	5									173
CLÍNICA ORTODONCIA	Aprobado	116	0	7									123
	No aprobado	4	13	1									18
	Total	120	13	8									141
CLÍNICA PATOLOGÍA 3	Aprobado	357	0	10									367
	No aprobado	2	18	4									24
	Total	359	18	14									391
CLÍNICA PATOLOGÍA 4A	Aprobado	391	0	10	1								402
	No aprobado	2	11	1	0								14
	Total	393	11	11	1								416
CLÍNICA PATOLOGÍA 4B	Aprobado	330	0	21	5	1							357
	No aprobado	22	59	21	6	1							109
	Total	352	59	42	11	2							466
CLÍNICA PEDIÁTRICA	Aprobado	114	0	14	1	1							130
	No aprobado	5	31	3	1	0							40
	Total	119	31	17	2	1							170
CLÍNICA TERAPÉUTICA ENDODONTICA	Aprobado	162	0	19	1	2	1						185
	No aprobado	0	29	6	3	1	0						39
	Total	162	29	25	4	3	1						224
CLÍNICA TERAPÉUTICA PERIODONTAL	Aprobado	172	0	3									175
	No aprobado	0	6	1									7
	Total	172	6	4									182
CLÍNICA TRATAMIENTO EDENTACIÓN 1	Aprobado	271	0	14	3								288
	No aprobado	4	31	5	0								40
	Total	275	31	19	3								328
CLÍNICA TRATAMIENTO EDENTACIÓN 2	Aprobado	171	0	4									175
	No aprobado	0	7	0									7
	Total	171	7	4									182
CLÍNICA TRATAMIENTO EDENTACIÓN 3	Aprobado	135	0	2									137
	No aprobado	0	2	0									2
	Total	135	2	2									139
CURSO BÁSICO DE INFORMÁTICA	Aprobado	847	0	5									852
	No aprobado	4	6	1									11

Unidad curricular	Aprobación	Recuento secuencial de casos coincidentes											Total		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	Total	851	6	6											863
FACT. PSICO. EN LA PRACTICA	Aprobado	2													2
	Total	2													2
FARMACOLOGÍA Y TERAPÉUTICA	Aprobado	432	0	4											436
	No aprobado	0	5	0											5
	Total	432	5	4											441
GEOGRAFÍA HUMANA	Aprobado	2													2
	Total	2													2
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Aprobado	1.265	0	41	8	2									1.316
	No aprobado	38	60	18	4	1									121
	Total	1.303	60	59	12	3									1.437
LECTURA COMPRENSIVA DE INGLÉS	Aprobado	575	0	14											589
	No aprobado	11	21	0											32
	Total	586	21	14											621
MATERIALES DENTALES 1	Aprobado	629	0	148	40	10	1	1							829
	No aprobado	106	269	87	19	3	1	0							485
	Total	735	269	235	59	13	2	1							1.314
MATERIALES DENTALES 2	Aprobado	487	0	35	9	1									532
	No aprobado	15	73	17	1	0									106
	Total	502	73	52	10	1									638
OCLUSIÓN	Aprobado	32	0	6	0	1									39
	No aprobado	0	7	1	1	0									9
	Total	32	7	7	1	1									48
OCLUSIÓN Y PROSTODONCIA	Aprobado	341	0	65	10	5	2								423
	No aprobado	18	97	24	9	2	0								150
	Total	359	97	89	19	7	2								573
ODONTOLOGÍA RESTAURADORA	Aprobado	163	0	6	1										170
	No aprobado	0	9	1	0										10
	Total	163	9	7	1										180
PATOLOGÍA 1	Aprobado	516	0	25	8	3	3								555
	No aprobado	5	48	18	7	3	0								81
	Total	521	48	43	15	6	3								636
PATOLOGÍA 2	Aprobado	507	0	29	6	3	1	1							547
	No aprobado	9	50	15	6	2	1	0							83
	Total	516	50	44	12	5	2	1							630
PROSTODONCIA	Aprobado	36													36
	No aprobado	1													1
	Total	37													37
SALUD COLECTIVA 1	Aprobado	405	0	1	1										407
	No aprobado	2	5	2	0										9
	Total	407	5	3	1										416
SALUD COLECTIVA 2	Aprobado	175	0	2	1										178
	No aprobado	0	4	2	1										7
	Total	175	4	4	2										185
SALUD PREVENCIÓN	Aprobado	879	0	26	15	4									924
	No aprobado	24	52	25	6	0									107
	Total	903	52	51	21	4									1.031
TRAT.DE LAS ENFER.MAS PREVALENTES 1	Aprobado	395	0	61	15	13	3	3	0						490
	No aprobado	20	126	45	22	9	4	1	1						228
	Total	415	126	106	37	22	7	4	1						718
TRAT.DE LAS ENFER.MAS PREVALENTES 2	Aprobado	257	0	21	4										282
	No aprobado	1	33	4	0										38
	Total	258	33	25	4										320

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos del SGAE mediante la consulta pre diseñada "Resultados", de la Plataforma Trébol.